

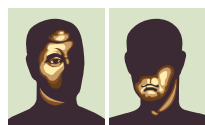
# СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОЖИДАНИЯ И ОЦЕНКИ



ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДГОТОВЛЕНО В РАМКАХ ПРОЕКТА BELARUS BEEHIVE,  
КООРДИНАТОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ЧАСТИ ПРОЕКТА  
ИНСТИТУТ «ПАЛІТЫЧНАЯ СФЕРА»

Алексей Ластовский  
Институт «Палітычная сфера»

# СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОЖИДАНИЯ И ОЦЕНКИ



Исследование подготовлено в рамках проекта Belarus Beehive, координатор исследовательской и экспертной части проекта – Институт «Палітычная сфера».

Исследовательские центры, участвующие в реализации исследовательской части проекта: Центр новых идей, Беларусский институт стратегических исследований, Центр европейской трансформации, Исследовательский центр BEROC, аналитический проект «Наше мнение», исследовательский центр CASE-Belarus, SYMPA.

2023

# СОДЕРЖАНИЕ

---

|  |    |
|--|----|
| Краткое введение .....                                     | 4  |
| Методология.....   | 4  |
| Опыт взаимодействия с системой образования .....           | 4  |
| Отношение к белорусскому языку в системе образования ..... | 7  |
| Иностранные языки.....                                     | 10 |
| Религиозное образование.....                               | 12 |
| Частные и государственные школы .....                      | 12 |
| Выбор специальностей и направлений обучения.....           | 13 |
| Частные и государственные школы .....                      | 12 |
| Выбор специальностей и направлений обучения.....           | 13 |
| Приоритеты государства в развитии образования.....         | 15 |
| Оценка качества образования .....                          | 16 |
| Образование за границей.....                               | 18 |
| Некоторые выводы .....                                     | 20 |



## Краткое введение

■ Главной задачей исследования было выявить основные установки по отношению к школьному, университетскому образованию, оценки эффективности, предпочтения в реформировании системы образования. Исследование показало, что преобладает прагматическая и конформистская модель, где образование рассматривается как инструмент для реализации дальнейшей карьеры и любые реформы, исходящие из идеалистической парадигмы, воспринимаются крайне настороженно.

## Методология

■ Online-опрос<sup>1</sup>. Городское население, города от 5 тыс. населения. 1002 респондента. Данные взвешены по полу, возрасту, размеру населенного пункта, уровню образования. Время проведения: август 2023 года.

## Опыт взаимодействия с системой образования

■ Можно говорить о двух родах опыта контакта с системой образования в Беларуси в качестве «получателя услуг»: непосредственном (когда сам респондент

---

<sup>1</sup> Анкета составлена под координацией Андрея Казакевича.

недавно учился в школе или университете) либо опосредованном, через близкого родственника, который проходит через систему образования. Естественно, наиболее частый случай опосредованного контакта – через собственных детей.

Если непосредственный опыт по белорусским законам обязателен для всех, по крайней мере на уровне базового школьного образования, то в случае обучения детей в школе мы имеем дело с ситуацией распределения ролей и обязанностей в семье. Если присмотреться к результатам исследования, то можно увидеть след влияния этой модели, где воспитание детей является той задачей, которая должна возлагаться на женщин. Естественно, такая модель может разлагаться под влиянием рынка работы и тенденций уравнивания гендерных ролей, но ее влияние все же ощутимо (см. Таблицу 1).

При этом данные исследования коррелируют с демографической моделью в Беларуси, где средний возраст для рождения первого ребенка – 26,9 лет<sup>1</sup>, соответствен-

**Таблица 1.** Имели ли вы дело с системой школьного образования в последнее время (на протяжении последних двух лет)?

|  | В целом | Пол     |         |
|--|---------|---------|---------|
|  |         | Мужской | Женский |
| Да, непосредственно сам(-а) имел(-а) дело              | 13%     | 7%      | 18%     |
| Да, имел дело мой ребенок                              | 30%     | 26%     | 33%     |
| Да, имели дело мои родственники (помимо детей), друзья | 27%     | 25%     | 29%     |
| Нет, не имел(-а) дело с системой школьного образования | 37%     | 48%     | 28%     |

<sup>1</sup> Средний возраст женщин Беларуси при рождении первенца увеличился на два года. БЕЛТА. 13.10.2022. [Ссылка](#)

**Таблица 2.** Как часто вам попадают новости и другие материалы о школьном образовании в СМИ в последний год?

|                          | В целом | Пол     |         |
|--------------------------|---------|---------|---------|
|                          |         | Мужской | Женский |
| Раз в неделю или чаще    | 29%     | 25%     | 33%     |
| Раз в две-три недели     | 18%     | 18%     | 19%     |
| Раз в месяц              | 17%     | 19%     | 15%     |
| Реже одного раза в месяц | 18%     | 19%     | 17%     |
| Не попадают вообще       | 11%     | 12%     | 9%      |
| Затрудняюсь ответить     | 7%      | 8%      | 7%      |

но, наиболее ощутимо в качестве «родителей школьников» себя позиционирует возрастная группа 35-44 года (58%).

Вовлеченность в школьное воспитание также влияет и на внимание к новостям в сфере образования. Женщины видят их несколько чаще, чем мужчины: 33% опрошенных женщин видят новости о школьном образовании в СМИ раз в неделю либо чаще, тогда как для мужчин этот показатель составляет 25%. Подробнее см. Таблицу 2.

При переходе к сфере высшего образования уже меняется характер опыта взаимодействия с университетами, гораздо более важен фактор непосредственной вовлеченности, особенно для младшего поколения. Характерно, что за новостями о сфере высшего образования гораздо больше следят молодые люди, чем их родители. См. Таблицу 3.

Но главное, что в оценках отдельных параметров и предпочтительных изменений как в школе, так и в высшем образовании среди респондентов доминируют схожие установки. Их можно классифицировать как конформистские (настроенные скорее на адаптацию к сложившимся условиям) и прагматические (возможные изменения принимаются, если за ними просматриваются какие-то бонусы в последующей жизни и особен-

**Таблица 3.** Как часто вам попадают новости и другие материалы о высшем образовании в СМИ в последний год?

|                          | В целом | Возрастные группы |       |       |       |     |
|--------------------------|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
|                          |         | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| Раз в неделю или чаще    | 15%     | 21%               | 11%   | 11%   | 13%   | 17% |
| Раз в две-три недели     | 17%     | 26%               | 16%   | 15%   | 16%   | 16% |
| Раз в месяц              | 19%     | 15%               | 21%   | 16%   | 16%   | 23% |
| Реже одного раза в месяц | 26%     | 17%               | 31%   | 28%   | 31%   | 22% |
| Не попадают вообще       | 17%     | 20%               | 19%   | 19%   | 18%   | 13% |
| Затрудняюсь ответить     | 7%      | 0%                | 3%    | 10%   | 7%    | 8%  |

но трудовой карьере). Эти установки прослеживаются во всех аспектах отношения к системе образования.

## Отношение к белорусскому языку в системе образования

В Беларуси есть устойчивая политика русификации школьной и университетской системы образования. При этом незначительное число белорусскоязычных классов и школ по-прежнему сокращается. Складывающаяся социолингвистическая практика делает выбор белорусского языка преимущественно идеалистической установкой, поскольку знание белорусского языка не предполагает увеличения шансов на рынке работы либо других карьерных бонусов.

Нельзя сказать, чтобы доминирование русского языка в образовании вызывает сильное желание серьезным образом изменить ситуацию: предложение увеличить число предметов на белорусском языке за счет предметов на русском поддержало лишь 16% респондентов. Здесь отмечу, что на результат сильно влияет контекст, в который поставлен вопрос, если бы его сопровождали вопросы, связанные с утверждением национальной идентичности,

тогда бы включались другие установки и явно поддержка распространения белорусского языка была бы выше. Другое дело, что в таком контексте она была бы более декларативной, чем в анализируемом нами случае.

Наиболее значимые различия вновь можно найти на гендерном уровне: увеличение доли белорусского языка поддерживает 21% опрошенных мужчин и всего лишь – 12% женщин. Такое значимое различие можно объяснить тем, что женщины больше вовлечены в процесс школьного образования через воспитание детей и с чисто практических соображений могут не поддерживать каких-то изменений, потенциально несущих дополнительные сложности. Нельзя исключать и того, что в Беларуси

**Таблица 4.** Отношение к увеличению предметов, преподаваемых на белорусском языке в школе

|   | Всего | Пол     |         | Возрастные группы |       |       |       |     |
|---|-------|---------|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
|   |       | Мужской | Женский | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| Нужно увеличить количество предметов, преподаваемых на русском языке, за счёт сокращения предметов на белорусском языке | 7%    | 8%      | 7%      | 7%                | 13%   | 3%    | 10%   | 6%  |
| Нужно увеличить количество предметов, преподаваемых на белорусском языке, за счёт сокращения предметов на русском языке | 16%   | 21%     | 12%     | 19%               | 13%   | 11%   | 12%   | 21% |
| Не нужно никаких изменений в количестве предметов, преподаваемых на русском и белорусском языках                        | 70%   | 63%     | 76%     | 69%               | 70%   | 80%   | 69%   | 66% |
| Затрудняюсь ответить  | 6%    | 7%      | 5%      | 5%                | 4%    | 6%    | 9%    | 7%  |



**Таблица 5.** Отношение к увеличению предметов, преподаваемых на белорусском языке в школе и университете

|   | Школа   |         |         | Университет |         |         |
|---|---------|---------|---------|-------------|---------|---------|
|   | В целом | Пол     |         | В целом     | Пол     |         |
|   |         | Мужской | Женский |             | Мужской | Женский |
| Нужно увеличить количество предметов, преподаваемых на русском языке, за счёт сокращения предметов на белорусском языке | 7%      | 8%      | 7%      | 10%         | 13%     | 7%      |
| Нужно увеличить количество предметов, преподаваемых на белорусском языке, за счёт сокращения предметов на русском языке | 16%     | 21%     | 12%     | 14%         | 19%     | 9%      |
| Не нужно никаких изменений в количестве предметов, преподаваемых на русском и белорусском языках                        | 70%     | 63%     | 76%     | 66%         | 60%     | 71%     |
| Затрудняюсь ответить  | 6%      | 7%      | 5%      | 10%         | 13%     | 7%      |

женщины больше склонны к конформистским и прагматическим моделям, хотя это утверждение является лишь гипотезой.

Наиболее слабая поддержка белорусского языка в небольших городах (12%), наиболее сильная – в Минске (24%). Казалось бы, именно в деревне и небольших городах сохраняется использование белорусского языка, хотя бы и в форме «трасянки», но можно предполагать, что его использование здесь может восприниматься как признак низкого социального класса. Не секрет, что для молодежи из этой среды желательной траекторией мобильности является перемещение в более крупные урбанистические центры (в идеале – в Минск), и белорусский язык в этом случае выглядит скорее обременительным свидетельством происхождения.

Схожую картину можно видеть, если обратиться к вопросу по отношению к увеличению роли белорусского языка в высших учебных заведениях, где поддержка белорусского еще ниже (14%), при этом сохраняются все те же деления (наименьшая поддержка среди женщин и жителей небольших городов).

## Иностранные языки

Иная ситуация складывается по отношению к увеличению роли иностранного языка, которая вполне соответствует доминирующим прагматическим установкам.

**Таблица 6.** Отношение к увеличению преподавания иностранных языков в школах

|   | В целом | Возрастные группы |       |       |       |     | Тип населенного пункта |                 |         |       |
|---|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|------------------------|-----------------|---------|-------|
|   |         | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ | Минск                  | Областной центр | 50-150k | 5-50k |
| Нужно увеличить количество часов обучения иностранным языкам в школах/гимназиях/лицеях              | 48%     | 58%               | 51%   | 35%   | 43%   | 53% | 62%                    | 48%             | 46%     | 37%   |
| Нужно уменьшить количество часов обучения иностранным языкам в школах/гимназиях/лицеях              | 5%      | 2%                | 9%    | 2%    | 11%   | 2%  | 4%                     | 3%              | 6%      | 5%    |
| Не нужно никаких изменений в количестве часов обучения иностранным языкам в школах/гимназиях/лицеях | 41%     | 35%               | 37%   | 54%   | 40%   | 37% | 28%                    | 40%             | 39%     | 55%   |
| Затрудняюсь ответить  | 7%      | 5%                | 3%    | 9%    | 6%    | 9%  | 6%                     | 9%              | 9%      | 4%    |

**Таблица 7.** Какие иностранные языки прежде всего следует преподавать в школах?

|                       | В целом | Возрастные группы |       |       |       |     | Тип   |                 |         |       |
|-----------------------|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|-------|-----------------|---------|-------|
|                       |         | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ | Минск | Областной центр | 50-150k | 5-50k |
| Английский            | 93%     | 91%               | 95%   | 94%   | 92%   | 92% | 92%   | 91%             | 93%     | 95%   |
| Китайский             | 49%     | 41%               | 52%   | 44%   | 50%   | 51% | 60%   | 46%             | 50%     | 40%   |
| Немецкий              | 24%     | 33%               | 21%   | 27%   | 23%   | 23% | 19%   | 22%             | 22%     | 33%   |
| Польский              | 10%     | 9%                | 12%   | 10%   | 6%    | 12% | 11%   | 12%             | 7%      | 11%   |
| Французский           | 8%      | 7%                | 9%    | 8%    | 4%    | 10% | 4%    | 11%             | 12%     | 8%    |
| Испанский             | 5%      | 11%               | 5%    | 5%    | 3%    | 4%  | 6%    | 6%              | 4%      | 4%    |
| Другой язык (укажите) | 2%      | 1%                | 0%    | 4%    | 9%    | 0%  | 1%    | 3%              | 3%      | 3%    |
| Затрудняюсь ответить  | 4%      | 3%                | 3%    | 4%    | 6%    | 3%  | 4%    | 5%              | 5%      | 3%    |

Сразу бросается в глаза, что предложение некоторых государственных деятелей сокращать изучение иностранных языков не вызывает отклика у респондентов, особенно у младшего поколения (где только 2% готовы поддержать подобные сокращения), и лишь у старшего поколения (старше 55 лет) этот показатель несколько выше – до 11%.

Увеличение обучения иностранных языков поддерживают 48% респондентов без существенных различий по гендеру, но с наиболее ощутимой поддержкой среди молодежи (58% у возрастной группы 18-24 года) и в Минске (62% опрошенных). Среди иностранных языков, которые нужно учить, безусловно доминирует английский язык, при этом это убеждение равномерно распространено во всех социально-демографических группах.

Несколько удивляет, что на второе место с серьезным отрывом от других конкурентов выходит китайский язык, его изучение в школах поддерживает половина опрошенных. При этом поддержка изучения китайского языка максимально усиливается (60%) в Минске, месте концентрации ресурсов в стране, и снижается в провинции (40%).

## Религиозное образование

В соответствии с прагматической установкой введение религиозного образования в школе не вызывает особого воодушевления, поддерживают такую инициативу 41% респондентов, в то время как против – 54%. Предсказуемо, не сильно горят желанием погружаться в духовность представители младшего поколения, где уровень поддержки падает до 22%, а наиболее ратует за введение религиозного образования старшее поколение (64%).

## Частные и государственные школы

Что касается частных школ, то отношение к ним тоже настороженное. Тут можно вспомнить идею о преобладании конформистских установок, когда какие-то радикальные изменения вызывают опасение. 42% опрошенных респондентов поддерживают развитие частных школ, а 47% опрошенных – выступают против. При этом каких-либо существенных различий по социально-демографическим группам в данном случае не наблюдается.

**Таблица 8.** На ваш взгляд, нужны ли уроки по духовному/религиозному образованию в школах/гимназиях/лицеях Беларуси?

|                      | В целом | Возрастные группы |       |       |       |     |
|----------------------|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
|                      |         | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| Точно нужны          | 12%     | 4%                | 6%    | 12%   | 16%   | 15% |
| Скорее нужны         | 29%     | 18%               | 19%   | 25%   | 29%   | 39% |
| Скорее не нужны      | 30%     | 40%               | 42%   | 32%   | 26%   | 20% |
| Точно не нужны       | 24%     | 34%               | 31%   | 26%   | 23%   | 16% |
| Затрудняюсь ответить | 6%      | 5%                | 2%    | 4%    | 7%    | 10% |

## Выбор специальностей и направлений обучения

Прагматические установки предсказуемо полностью преобладают, когда речь идет о приоритетах в выборе образовательных стратегий в высшем образовании. Как при выборе специальностей для собственного образования, так и образования детей.

Сначала рассмотрим возрастную группу 18-24 года. Здесь лидируют: экономика (25%), технические науки (22%) и медицина (15%), которая несколько неожиданно делит третье место с искусством (также 15%). Предсказуемо существуют устойчивые гендерные различия при выборе направления образования, мужчины более склонные выбирать технические науки, женщины – медицину и искусство.

**Таблица 9.** В какой области вы больше всего хотели бы получить образование?

|  | В целом | Пол     |         | Возрастные группы |       |       |       |     |
|--|---------|---------|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
|  | -       | Мужской | Женский | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| Экономика, управление  | 17%     | 17%     | 17%     | 25%               | 17%   | 20%   | 15%   | 13% |
| Технические науки<br>(инженерия, архитектура и т.д.)                 | 21%     | 41%     | 8%      | 22%               | 23%   | 18%   | 21%   | 22% |
| Естественные науки (физика,<br>химия, биология, география и<br>т.д.) | 3%      | 2%      | 3%      | 8%                | 3%    | 4%    | 0%    | 2%  |
| Общественные и<br>политические науки,<br>международные отношения     | 4%      | 3%      | 4%      | 0%                | 9%    | 3%    | 4%    | 1%  |
| Гуманитарные науки (история,<br>лингвистика и т.д.)                  | 7%      | 6%      | 8%      | 2%                | 7%    | 4%    | 10%   | 11% |
| Медицина   | 13%     | 7%      | 17%     | 15%               | 10%   | 8%    | 17%   | 16% |
| Искусство  | 8%      | 4%      | 10%     | 15%               | 7%    | 5%    | 9%    | 6%  |
| Юридические науки  | 15%     | 9%      | 18%     | 6%                | 17%   | 17%   | 10%   | 18% |
| Военное дело, в системе МВД,<br>МЧС, КГБ и т.д.                      | 7%      | 9%      | 6%      | 4%                | 4%    | 12%   | 6%    | 8%  |
| Другое (запишите, пожалуйста)  | 6%      | 2%      | 8%      | 3%                | 3%    | 10%   | 9%    | 4%  |

Но гораздо более интересными представляются изменения между поколениями. Младшее поколение полностью утратило интерес не только к таким традиционно непрестижным направлениям, как гуманитарные и общественно-политические науки, но и некоторые ранее престижные специальности теряют свою популярность. В первую очередь стоит отметить юридические науки, популярность выбора которых падает от 17% в возрасте 25-34 года до 6% в возрасте 18-24 года.

Особо выделим, что военное дело хотели бы выбрать для себя только 4% представителей младшего поколения, что показывает, что конформистски-прагматическая

**Таблица 10.** Если бы вам пришлось выбирать, на какую специальность вы бы сейчас отправили учиться своих детей в университете?

|  | В целом | Возрастные группы |       |       |       |     |
|--|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
|  |         | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| Экономика, управление  | 13%     | 18%               | 11%   | 15%   | 7%    | 14% |
| Технические науки (инженерия, архитектура и т.д.)              | 21%     | 15%               | 27%   | 16%   | 21%   | 23% |
| Естественные науки (физика, химия, биология, география и т.д.) | 3%      | 4%                | 1%    | 2%    | 3%    | 3%  |
| Общественные и политические науки, международные отношения     | 5%      | 3%                | 9%    | 7%    | 4%    | 3%  |
| Гуманитарные науки (история, лингвистика и т.д.)               | 3%      | 1%                | 2%    | 4%    | 5%    | 3%  |
| Медицина   | 17%     | 12%               | 12%   | 13%   | 25%   | 20% |
| Искусство  | 5%      | 8%                | 4%    | 5%    | 6%    | 3%  |
| Юридические науки  | 12%     | 9%                | 10%   | 12%   | 15%   | 12% |
| Военное дело, в системе МВД, МЧС, КГБ и т.д.                   | 11%     | 9%                | 14%   | 18%   | 6%    | 8%  |
| Другое (запишите, пожалуйста)                                  | 5%      | 5%                | 4%    | 5%    | 4%    | 6%  |
| Затрудняюсь ответить   | 6%      | 15%               | 4%    | 4%    | 6%    | 7%  |

установка также не обозначает и полной лояльности государству.

Если спросить, какие направления образования предпочтительнее для отправки собственных детей в университет, то получим схожие результаты. Вновь преобладают экономика и технические науки. Здесь наибольший интерес вызывают две средние возрастные группы, у которой дети по возрасту как раз должны поступать в университеты (35-44 года и 45-54 года), и здесь уже в приоритеты попадает в том числе военное дело (18% для первой из этих возрастных групп). Здесь в какой-то степени реализуется конфликт поколений, когда родители прагматически видят, что в Беларуси карьера в МВД либо КГБ сулит детям благоустроенное будущее, но эта перспектива у самих детей не вызывает особого восторга.

## Приоритеты государства в развитии образования

Если же рассмотреть приоритеты государства в развитии образования по различным направлениям, то здесь несколько меняется модус оценки, поскольку речь

**Таблица 11.** По вашему мнению, развитие каких направлений в высшем образовании должно быть приоритетом для государства?

|  |     |
|--|-----|
| Медицина   | 38% |
| Технические науки (инженерия, архитектура и т.д.)              | 20% |
| Экономика, управление  | 17% |
| Военное дело, в системе МВД, МЧС, КГБ и т.д.                   | 7%  |
| Общественные и политические науки, международные отношения     | 5%  |
| Естественные науки (физика, химия, биология, география и т.д.) | 5%  |
| Юридические науки  | 3%  |
| Искусство  | 2%  |
| Гуманитарные науки (история, лингвистика и т.д.)               | 1%  |

идет не столько о прагматике собственной карьеры либо карьеры своих, сколько показывает на проблемные поля общественной жизни. На первое место выходит с довольно большим отрывом медицина (38%), но показательно, что юридические науки опускаются в конец приоритетов, где уже традиционно находятся гуманитарные науки.

В любом случае, данные опроса свидетельствуют о крайне низком социальном статусе социальных и гуманитарных наук, что очевидно влечет за собой серьезные проблемы с образованием и трудоустройством в этой сфере. С учетом того, что академические репрессии в Беларуси также были наиболее масштабными в этих дисциплинах, это все делает туманным будущее социальных и гуманитарных наук в Беларуси.

## Оценка качества образования

Еще одним важным блоком в исследовании стала оценка эффективности образования, параметры для оценки в школьном и высшем образовании в значительной степени совпадали, что позволяет провести сравнение. Оценка была проведена по 10-балльной шкале, где 1 балл соответствует показателю «эффективность очень низкая», а 10 баллов – «эффективность очень высокая».

Ответы мы объединили в три группы, где в первую группу «плохо» попали оценки от 1 до 4, во вторую группу «средне» – от 5 до 7 и, наконец, в третью группу «отлично» – оценки от 8 до 10. В таблице 12 приведены самые важные показатели эффективности.

Наиболее важным показателем можно считать качество обучения при введенном разделении на естественные и социально-гуманитарные науки. Куда более позитивную оценку получает образование по естественным



наукам (оценку «отлично» ставят 29% респондентов касательно школьного образования и уже 34% опрошенных – касательно университетского образования). Что касается гуманитарного образования, то видим, что уровень позитивной оценки падает до 21% в школе и 27% в университете). Таким образом, в сфере естественных наук позитивные оценки перевешивают, в сфере социально-гуманитарных наук – перевес за негативными.

При этом наиболее эффективными считаются дисциплинирующие параметры образования в белорусских школах и университетах. Особо здесь можно выделить, насколько позитивно оценивается работа по таким направлениям, как развитие дисциплины и правильность прививаемых патриотических ценностей. Но при этом дисциплина не коррелирует с развитием социальных

**Таблица 12.** Оценки эффективности школьного и университетского образования

| Плохо (1-4 бала)                                    |             | Средне (5-7 баллов) |             | Отлично (8-10 баллов) |             |
|---|-------------|---------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Школа   | Университет | Школа               | Университет | Школа                 | Университет |
| Качество обучения (естественные науки)              |             |                     |             |                       |             |
| 21%   | 12%         | 43%                 | 42%         | 29%                   | 34%         |
| Качество обучения (гуманитарные и социальные науки) |             |                     |             |                       |             |
| 29%   | 19%         | 44%                 | 41%         | 21%                   | 27%         |
| Качество и понятность учебников                     |             |                     |             |                       |             |
| 30%   | 17%         | 48%                 | 42%         | 17%                   | 26%         |
| Правильность прививаемых патриотических ценностей   |             |                     |             |                       |             |
| 24%   | 23%         | 39%                 | 39%         | 31%                   | 25%         |
| Развитие дисциплины                                 |             |                     |             |                       |             |
| 21%   | 17%         | 34%                 | 42%         | 28%                   | 29%         |
| Развитие социальных навыков                         |             |                     |             |                       |             |
| 40%   | 24%         | 30%                 | 46%         | 15%                   | 19%         |
| Уровень стоимости образования / доступность         |             |                     |             |                       |             |
| 34%   | 34%         | 39%                 | 37%         | 20%                   | 18%         |

навыков, этот параметр вызывает наибольшую тревогу, особенно что касается школы, где негативные оценки достигают 40%.

Отметим здесь еще два параметра, которые демонстрируют определенный уровень недовольства системой образования среди опрошенных. В первую очередь это качество и понятность школьных учебников, где примерно треть опрошенных дают негативные оценки. Возможно, на это влияет степень вовлеченности, когда родители сталкиваются с школьными учебниками. В случае университетских учебников в обучении делается упор на самостоятельность, и соответствующая негативная оценка понятности учебников понижается до 17%.

Также с прагматических позиций опрошенные респонденты оценивают доступность образования, примерно одинаково здесь оценивается и школьное, и университетское образование, где треть опрошенных негативно оценивает этот параметр.

## Образование за границей

Подчеркнем еще раз, что качество школьного и университетского образования в Беларуси оценивается все же позитивно, но эта оценка блекнет на фоне одного простого вопроса: «Если бы вам пришлось выбирать, какие страны были бы у вас сейчас в приоритете для отправки на обучение в университете своих детей?» (возможно было выбирать несколько вариантов ответа). Особенно интересно глянуть на ответы младшего поколения, для которых речь скорее идет о их собственных приоритетах.

Здесь мы видим очередной разрыв между молодым поколением и условным поколением их родителей. Для родителей более характерна установка выбирать для обучения родную страну (60%), а на второе место выходит

**Таблица 13.** Если бы вам пришлось выбирать, какие страны были бы у вас сейчас в приоритете для отправки на обучение в университете своих детей?

|                                      | В целом | Возрастные группы |       |       |       |     |
|--------------------------------------|---------|-------------------|-------|-------|-------|-----|
|                                      |         | 18-24             | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55+ |
| Беларусь                             | 52%     | 36%               | 50%   | 60%   | 51%   | 53% |
| Польша                               | 22%     | 33%               | 27%   | 19%   | 19%   | 20% |
| Литва                                | 6%      | 15%               | 7%    | 5%    | 5%    | 4%  |
| Россия                               | 41%     | 23%               | 27%   | 44%   | 47%   | 49% |
| Одна из стран Западной Европы, США   | 38%     | 53%               | 46%   | 27%   | 34%   | 39% |
| Китай                                | 18%     | 19%               | 23%   | 21%   | 14%   | 15% |
| Другая страна (запишите, пожалуйста) | 3%      | 7%                | 3%    | 0%    | 5%    | 3%  |
| Затрудняюсь ответить                 | 10%     | 7%                | 8%    | 12%   | 12%   | 9%  |

**Россия (44%).** Молодежь значительно больше ориентирована на западное образование (53%), при этом количество желающих учиться в Беларуси практически совпадает с Польшей (около трети).

Этот вопрос показывает, что при всех усилиях, направленных на демонстрацию привлекательности университетского образования в Беларуси, конкуренция со стороны иностранных университетов крайне высока. Смогут ли административные меры (запретами на выезд за границу для получения образования, непризнанием зарубежных дипломов и т. д.) поменять ситуацию – вопрос открытый. В привычном для себя ключе белорусское государство стремится решить эту существенную проблему не через повышение качества образования (что, пожалуй, трудно в атмосфере репрессий и изоляции страны), а через введение ограничений и запретов.

## Некоторые выводы

Исследование подтверждает приведенный в начале текста тезис о преобладании устойчивых установок по отношению к образованию как среди обучающихся, так и среди их родителей/родственников. Их можно классифицировать как конформистские (настроенные скорее на адаптацию к сложившимся условиям) и прагматические (возможные изменения принимаются, если за ними просматриваются какие-то бонусы в последующей жизни и особенно трудовой карьере). При этом сохраняется консервативная модель распределения семейных обязанностей касательно школьного образования, с гораздо большей степенью вовлеченности женщин в этот процесс, что можно отследить и по такому параметру, как отслеживание новостей о школьном образовании (можно допустить, что интерес к таким новостям коррелирует со степенью персональной вовлеченности в образовательные процессы).

Отношение к языковой политике в сфере образования ярко демонстрирует преобладание прагматических установок. Беларусский язык не воспринимается как язык будущей профессиональной карьеры, и уровень поддержки роли беларусского языка в преподавании остается низким.

При этом совершенно по-другому воспринимаются иностранные языки, практически единодушная поддержка для расширения изучения английского языка, набирает позиции и китайский язык.

В приоритетах для выбора направления образования остаются прикладные науки, в то время как интерес к социально-гуманитарным дисциплинам находится на катастрофически низком уровне. Можно видеть и определенные возрастные деления, в том числе и нежелание

молодежи получить образование, связанное с «силовым блоком».

В качестве приоритетов государства указываются вновь такие прикладные направления, как медицина и технические науки, социальные и гуманитарные науки также оказываются отодвинутыми на дальний план.

При этом оценка эффективности образования средняя, что свидетельствует об определенной степени конформизма. Особенно высоко оценивают такие показатели, как эффективность обучения естественным наукам, а также дисциплинирование и патриотическое воспитание, в качестве проблемы выделяется развитие социальных навыков.

Но эта в целом позитивная оценка качества белорусского образования проходит через суровое испытание вопросом, куда вы бы хотели отправить учиться своих детей. И здесь наиболее ярко выявляется различие установок между поколениями, для молодежи белорусская система образования (как и российская) утрачивает свою привлекательность. Переориентация на обучение за границей, которая совпадает с демографической «ямой», может еще более усилить проблемы с набором студентов в белорусских университетах и ведет к ослаблению интеллектуального потенциала страны.