

# Национальные течения и демократия<sup>1</sup>

**Антон Луцкевич**

---

**В**о всех столкновениях на национальной почве - например, между поляками и литовцами и др. - серьёзная роль принадлежит той массе народной, которая менее всего сознаёт свою национальную принадлежность. Эта аморфная в национальном отношении масса легко может быть использована в корыстных целях каждой из борющихся сторон: все зависит от средств воздействия, имеющихся в их распоряжении.

Когда польским националистам нужно придать больше весу своим выступлениям, они заявляют, что говорят от имени «польских масс», - т.е. аморфной массы, которую литовцы и белорусы признают своей. Некоторые периодические издания не постеснялись даже признать учиненный в костеле св. Иоанна фанатизированной толпой скандал «сознательным выступлением польской демократии».<sup>2</sup> Точно также литовские националисты - наиболее крайние - склонны утверждать, что в Литве совершенно нет польских народных элементов - даже в городских центрах, где об этом, собственно, спорить не приходится.

Подобную картину являют и русско-белорусские отношения, равно как польско-белорусские. Недостаточно сознающую свою национальную обособленность белорусскую массу представители русского и польского национализма считают «своей»: русские - православную часть, поляки - католическую. И обе народности, считающая себя призванными господствовать в Белоруссии, во всех случаях, где требуется поддержка массы, говорят опять-таки от имени безсознательных белорусов.

Спор из-за этой аморфной массы и является главным основанием для национальных трений и национальной борьбы в нашем крае. И по-

<sup>1</sup> [А.Луцкевіч] (1914). «Национальные течения и демократия», *Вечерняя газета*, № 468.

<sup>2</sup> Размова ідзе пра выбух незадавальнення часткі католікаў увядзеннем літоўскай мовы ў датаковае набажэнства. – *Заўвага Алеся Смалянчука*.

тому невольно приходится искать разрешения спорных вопросов на почве выяснения физиономии «этнографического материала» - народа.

Национальные движения - литовское и белорусское - до известной степени разрешают их, но лишь постольку, поскольку от самозащиты и восстановления своих естественных прав возрождающиеся народности не переходят к политике захвата, характерной для националистических групп. И наших больных вопросов не разрешат ни русские, ни белорусские, ни польские, ни литовские националисты: вся надежда на те демократические элементы, которые в среде возрождающихся крестьянских народностей обычно - да и в нашем крае - играют руководящую роль.

Просмотрите хотя-бы ряд номеров русских, польских, литовских и белорусских демократических изданий, - и вы везде увидите горячее стремление к созданию мирного *modus'a vivendi*, к достижению условий, при которых за каждой народностью было бы признано право на самоопределение, при которых право это могло бы осуществляться в действительности. Везде горячо приветствуется пробуждение национального самосознания в этом «этно-графическом материале», из которого сейчас каждый делает, что угодно, стараясь использовать для своих политических целей. Стремлениям националистов к захвату демократия противопоставляет национальную свободу, вполне справедливо считая, что только путем сознательного размежевания народностей возможно мирное сотрудничество их на пользу края.

Процесс индивидуализации народностей захватывает всю Западную Европу, захватил и Россию и наш край в частности. Этот процесс сейчас заметен и среди еврейского населения в Польше (особенно в связи с бойкотом)<sup>3</sup> и у нас.

Но если в Польше действует причина случайного характера, то у нас этот процесс вызван теми ненормальными отношениями, какие установились между принявшим русскую культуру и язык еврейством и другими национальностями края. Течение, имеющее конечной целью эмансипацию еврейской народности, выходит не из больших центров, где для него почти нет места, а из местечек и уездов, где еврейский элемент находится в непосредственном общении с народной массой другой национальности. Оттуда идет инициатива создания соответственной прессы, а издающийся в Вильне на разго-

---

<sup>3</sup> Маецца на ўвазе байкот габрэйскага гандлю і рамяства ў Царстве Польскім, які быў ініцыяваны польскімі шавіністамі. – *Заўвага Алеся Смалянчука.*

ворном еўрейском языке журнал «Ди Идише Вэлт» за последнее время стал уделять много места вопросу о взаимоотношениях еврейской демократии и демократии других народностей, указывая, что именно индивидуализация евреев может создать почву для установления мирного *modus vivendi*.

Мы, понятно, вполне сознаем, что при развитии каждой национальности в ней совершается процесс дифференциации, что возникают националистические течения, враждебные идеалам краевой демократии. Но тем серьезнее задача демократических элементов всех местных народностей, связанных общей территорией и общими интересами: задача эта – борьба с проявлениями национализма в своей национальной среде и объединении всей краевой демократии.