

Андрей Егоров

Массовые политические акции в Беларуси: проблемы анализа

Abstract

В статье рассматривается феномен массовой уличной активности в Беларуси в период 1996—2007 годов, проводится анализ факторов, влияющих на интенсивность и характер этой активности. На основе эмпирических данных ставятся вопросы о зависимости стабильности политической системы от характера и уровня массовой политической активности, степени влияния отдельных факторов на уровень активности, структуру и состав протестующей массы. Уделяется внимание описанию феноменов циклической (сезонной) политической активности и понятию фоновой активности масс.

Ключевые слова: политическая активность, масса, массовая политическая активность, политическое участие, протестные выступления в Беларуси.

I. Введение

Уровень политической активности (политического участия) граждан является важной характеристикой состояния политической системы. Как правило, для оценки политического участия прибегают к анализу данных по явке избирателей на избирательные участки. Однако этот критерий в странах с авторитарным и тоталитарным типом политического режима не является достаточным. Многие исследователи отмечают парадоксальность белорусской ситуации, когда при высокой явке на избирательные участки (до 80%) граждане крайне низко оценивают степень своего влияния на исход выборов, равно как и значимость самих выборов и иных демократических институтов для решения общественных проблем (Кому доверяют..., 2005).

Таким образом, высокая явка избирателей является, скорее, традиционным поведением масс, мало говорящим о реальной степени политической активности. Для действительного влияния на властные решения граждане используют иные (не электоральные) способы политического участия, в том числе непосредственные политические действия (митинги, пикетирования, голодовки и т. д.). Можно говорить о том, что в Беларуси стихийная политическая активность канализируется в мас-

совых уличных акциях, не имея иных институциональных механизмов сброса конфликтного напряжения. Такая неинституционализованная активность является показателем стабильности или нестабильности политической системы. Превышение ею некоторого порогового уровня, ее типичные характеристики — знаки роста внутреннего напряжения в системе, которое может угрожать ее устойчивости. Таким образом, разрешение вопроса об устойчивости политической системы в Беларуси во многом связано с анализом массовой активности.

Феномен масс, толп, массовых выступлений давно привлекает к себе внимание исследователей, но и сегодня мы не имеем адекватной методологической и теоретической основы в политологии для анализа феномена массового поведения. Одна из причин этого — изначально прохладное отношение к работам Г. Лебона и Г. Тарда. Последующее развитие их идей в большей степени происходило в русле психологии (от З. Фрейда до С. Московичи), что привело к доминированию операциональных гипотез и категориального аппарата, не вполне приемлемого для политологического и социологического анализа (Радаев, 2002).

Нельзя сказать, что политологи и социологи совсем уж не обращали внимания на интересующий нас вопрос. Статистический анализ коллек-

тивного поведения предпринимался в бихевиоральных исследованиях 1940—1950-х годов при изучении моделей общения, рекламы, рынка, очередей и человеко-машинных систем, при этом акцент ставился скорее на предсказании определенного типа поведения, чем на его объяснении (Акофф, Эмери, 1974). Исследования массового поведения экономических и политических агентов (финансовые пирамиды, паники, электоральное поведение и др.) предпринимались в рамках экономической социологии и теории коллективного выбора. Более близки по задачам к нашему исследованию работы американского политолога Дж. Шарпа по анализу роли массовых акций в дестабилизации авторитарных и тоталитарных режимов. Однако все вышеуказанные материалы не могут восполнить очевидную нехватку инструментария для прикладного анализа белорусской ситуации, что заставляет нас обращаться к собственному опыту теоретизирования. Ниже мы рассмотрим возможные подходы к исследованию непосредственных форм политической активности, попутно приводя некоторые рациональные доводы в обоснование собственной точки зрения.

II. Политические сезоны: анализ факторов

Политическая активность подвергается сезонным колебаниям (Ломброзо, Ляски, 1906). Как правило, в демократических режимах это циклы электоральной активности, привязанные к тем или иным избирательным кампаниям местного или национального масштаба. Уже давно замечено, что политическая уличная активность в Беларуси но-

сит периодический, или сезонный, характер: традиционно повышается к весне и осени и спадает летом и зимой. Примечательно, что такая сезонная активность свойственна не всем странам и не любой политической конъюнктуре. По ее наличию или отсутствию можно (с той или иной долей достоверности) судить о характере ситуации, например: «равномерная» периодичность уличных выступлений, вписываясь в традиционный политический график, скорее, свидетельствует о стабильности политического режима в стране. Спонтанная же, непрогнозируемая активность, ломанный график всплесков и спадов уличных выступлений является знаком кризисного положения правящих элит.

Естественно, уличная активность не возникает сама из себя, но является знаком более глубоких общественных процессов. Поводом для массовых выступлений могут становиться самые разные события: от побед или поражений национальных хоккейных сборных и памятных исторических дат до пропажи соли из сети розничной торговли. Однако причины выхода возникающего в обществе напряжения позитивного или негативного характера именно в такой форме не всегда столь очевидны. Как правило, причины носят сложный характер. В таком случае можно говорить о различных факторах, влияющих на уличную активность (как способствующих ее росту, так и наоборот), а также о вкладе этих факторов (существенном или несущественном) в количественные и качественные показатели массовых выступлений¹.

В самом общем виде эти факторы делятся на естественные и искусственные (см. таблицу 1).

Таблица 1. Факторы, влияющие на уличную активность

	<i>Непериодические</i>	<i>Периодические (сезонные)</i>
<i>Естественные</i>	<ul style="list-style-type: none"> • идеологический фон (постоянный фактор); • важные внутривнутриполитические события; • внутренние события в соседней стране (например, революции); • события в международной политике (влияющие на Беларусь) 	<ul style="list-style-type: none"> • плотность системы деятельности; • выборы, праздники и памятные даты; • внутренние события в соседней стране (например, выборы)
<i>Искусственные</i>	<ul style="list-style-type: none"> • целенаправленное, технологически организованное воздействие 	<ul style="list-style-type: none"> • агитационные кампании оппозиции

¹ Влияние факторов может быть опосредованным: некоторый фактор (Ф) влияет на рост напряженности в обществе (Н), что отражается в уровне уличной активности (А)/Ф — Н — А/. Однако если рассматривать уличную активность как жестко связанную с напряженностью (их показатели всегда изменяются однонаправленно), то этим опосредованным влиянием можно пренебречь (Ф — А).

Естественные — не значит природные, мы имеем в виду лишь те факторы, которые не могут быть изменены (или не могут быть изменены в краткосрочном периоде) заинтересованным субъектом произвольно. Такие факторы вызывают некоторый уровень активности, который обозначим как **фоновый**. Этот уровень является постоянным в долгосрочном периоде с незначительными отклонениями от некоторых усредненных показателей волнообразного (сезонного) тренда.

Остановимся подробнее на анализе **естественных факторов**. Первый из них довольно грубо обозначен нами как **плотность системы деятельности**. Объясним на историческом примере: в аграрном обществе (попутно заметим, что Беларусь уже давным-давно прошла эту стадию) вся система человеческой деятельности была привязана к сельскохозяйственным циклам. Интенсивность (плотность²) деятельности повышалась в моменты сева и жатвы, переработки продукции и, наоборот, спадала в межсезонье. В эти моменты спада производственной активности люди начинали заниматься чем-то другим: происходил рост непроизводственных форм жизнедеятельности — праздники, свадьбы

и т. п. Примерно в это же время происходила интенсификация политической жизни. Человеческая деятельность в индустриальных и постиндустриальных обществах лишена зависимости от сельскохозяйственных циклов, но периодические снижения и повышения плотности системы деятельности происходят. Надо только уметь их вычислять и учитывать.

Второй естественный фактор — **электоральные циклы** (выборы). В ходе избирательной кампании в обществе растет поляризация и напряжение, что, естественно, отражается в фоновой активности масс. Этот факт уже довольно давно замечен и описан, поэтому не требует особых пояснений. Однако здесь важно учитывать несовпадение электоральных циклов: циклы президентских, парламентских и местных выборов могут либо одновременно находиться в пике, усиливая друг друга, либо, наоборот, в противофазе, снижая уличную активность. Сводный график влияния выборов на политическую активность в Беларуси (с учетом неодинакового политического значения каждого типа выборов) выглядит в самом грубом приближении таким образом (см. рисунок 1).

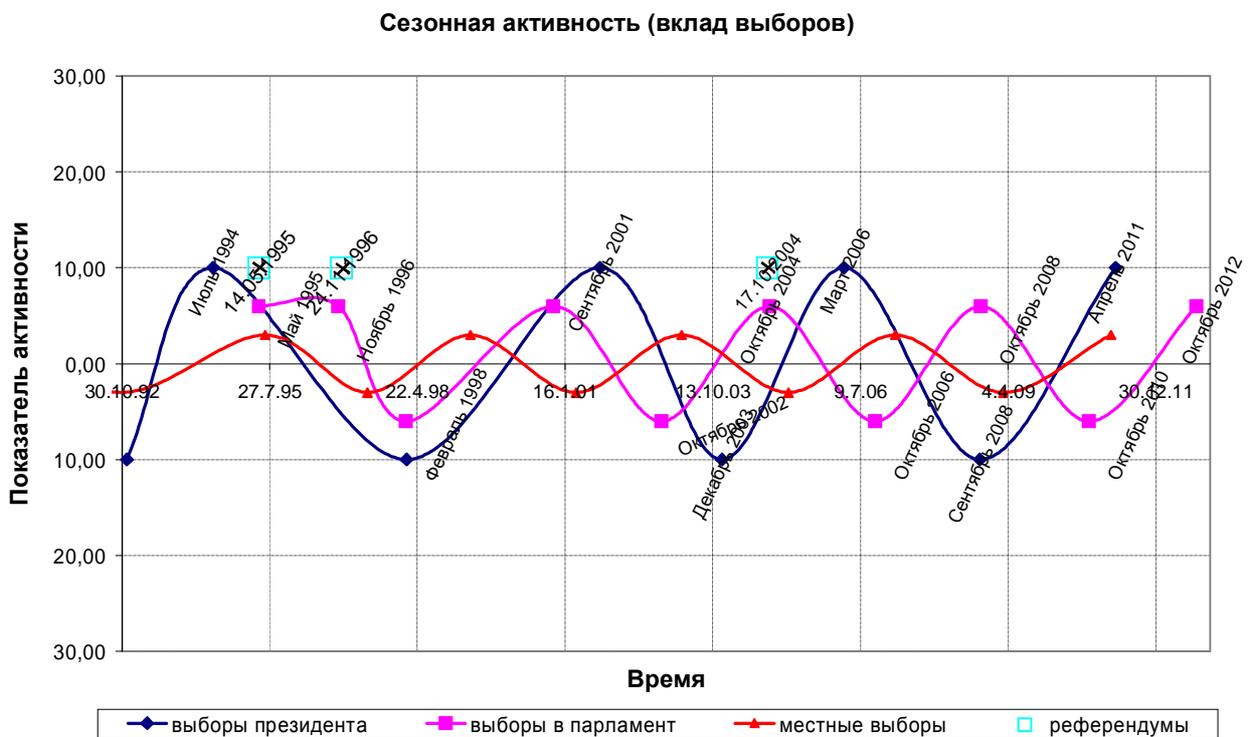


Рисунок 1. Сезонная политическая активность и электоральные циклы

² «Количество деятельности» на единицу времени.

Говоря об идеологическом фоне, отметим, что значимые идеологические противостояния в культурно-политическом пространстве обостряют политическую ситуацию. Но не всегда и не всякое идейное политическое противостояние приводит к существенным социальным последствиям. В Беларуси пик идеологического кризиса середины 1990-х годов прошел. В то время остро ощущались контрасты между социалистическими установками, либерально-демократическими и национально-демократическими идеями. Сейчас значимость идеологического противостояния спала или, скорее, сместилась в область моральных и ценностных установок, поэтому воздействие идеологического фона ослабло.

Все осложняется еще и персональным моментом, закреплением определенных идей на конкретных людях. Идеи не всегда воздействуют на массы непосредственно, чаще они закрепляются на определенной личности или отождествляются с ней. Чем более известные люди сталкиваются в публичном противостоянии, тем сильнее воздействие такой «идеологической схватки» на общественное сознание. В Беларуси известных людей практически нет (см. о деперсонализации и разрушении личности: Мацкевич, 2005), персональные столкновения в публичных дискуссиях не вызывают широкого общественного резонанса. Показателен, к примеру, случай А. Козулина: его жесткая критика существующего режима во время президентской кампании 2006 года несколько оживила коммуникативную ситуацию, но не привела к серьезному росту активности.

Острые внутривнутриполитические события могли бы вызвать всплеск активности. Однако для этого требуется, как и в предыдущем случае, наличие: а) публичного пространства, б) значимых популярных фигур, озвучивающих те или иные факты (см. выше). Публичное пространство в Беларуси в значительной степени монополизировано властью, соответственно и логика производства событий сильно искажена: события в стране как бы не происходят. Интересно, что не имея своей политики, государственным идеологам приходится пастись на ниве соседей, раздувая чужие (польские, украинские, российские) политические скандалы (в этом смысле очень показательен журнал «Планета»). Поэтому чужие события иногда в большей степени оказывают влияние на ситуацию, чем свои собственные.

Рассмотрим *события в соседней стране и международные события*. События международного масштаба, как-то связанные с на-

шей страной, влияющие на жизнь в Беларуси, очевидно, оказывают воздействие на внутривнутриполитическую напряженность. Яркий тому пример — раздувание значимости повышения цен на российский газ. В то же время могут оказывать влияние и такие внутривнутриполитические события в стране-соседе, которые непосредственно никак не затрагивают Беларусь. Например, выборы 2004 года в Украине в значительной степени повлияли на рост ожиданий «цветной революции», на готовность к массовым акциям протеста и даже на тип протестных выступлений. Отметим, что культурная близость, наличие / отсутствие общего информационного пространства определяют степень влияния событий в другой стране на Беларусь. Так, то, что происходит в России или Украине, в большей степени оказывает влияние на Беларусь, чем то, что происходит в Литве или Польше.

Замеченная ранее периодичность или сезонность политической активности объясняется периодичностью появления влияющих факторов. К таковым мы отнесли электоральные циклы (выборы), плотность системы деятельности, праздники и памятные даты, периодические важные события в стране-соседе (например, те же выборы). Причем вклад этих факторов для ситуации Беларуси в фоновую активность сравнительно высок. Непериодические (идеологический фон, события внутри и вне страны) факторы могут приводить к несезонным всплескам, однако поскольку их вклад невелик, то уличная активность в таких случаях не превышает усредненных показателей фона.

Искусственные факторы — это те факторы, которые политические игроки потенциально способны контролировать и изменять. Они, безусловно, вносят свою лепту в усиление или ослабление общественной напряженности. Здесь мы рассматриваем только тех агентов, которые находятся в оппозиции к существующей власти, поскольку лишь они прямо заинтересованы в искусственной организации уличных протестных акций. Как правило, искусственные факторы носят характер периодических агитационных кампаний перед традиционными уличными акциями: Акция Любви (14 февраля), День Конституции (15 марта), День Воли (25 марта), Чернобыльский Шлях (26 апреля), День Независимости (27 июля), Деда (2 ноября) и т. д. Некоторые из них специально направлены на организацию уличных акций типа «Марш Свободы» (1999 г., 2000 г.), «Марш протеста “За

лучшую жизнь» (2002 г.) и т. п. Вклад искусственных факторов в усиление уличной активности следует оценивать в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет и уровнем фоновой активности в конкретный период. Четко отделить одно от другого вряд ли получится, особенно с учетом того, что деятели оппозиции стараются подстроиться под сезонные колебания (например, так называемая революция Климова 2005 года), но в некотором приближении возможно. Гипотеза состоит в том, что искусственные факторы все в меньшей и меньшей степени определяют уровень уличной активности в Беларуси.

Мы не рассматривали факторы, влияющие на уличную активность негативным образом. По нашему мнению, их необходимо принимать в расчет лишь как некоторый пороговый уровень. Эти факторы гасят активность до того момента, пока она не превысит определенной величины³. Заметим, что сами по себе репрессии непосредственно не сдерживают уличной активности масс, так как и более строгие санкции уголовного закона непосредственно не влияют на уровень преступности. В любом случае зависимость достаточно сложная, опосредованная рядом других факторов. Так, величина порога зависит также и от качественных характеристик потенциальных (и реальных) участников уличных акций (восприятие возможных правовых последствий, эмоциональная заряженность, инсталлированность на действие или на наблюдение и т. п.) (Да чаго прыводзяць вулічныя..., 2006). Серьезных попыток измерить их не предпринималось, и отсутствие более-менее ясной картины порождает множество инсинуаций и измышлений по поводу «преодоления страха», «моральной победы над режимом», «духовной революции» и прочего. Вычислить и точно измерить такие качественные параметры сложно, что не снимает требований понимания структуры протестующей массы.

III. Возможные варианты исследований

Предложенные выше рассуждения не позволяют окончательно разрешить вопрос о характе-

ре массовой активности в Беларуси и ее влиянии на стабильность политической системы, но могут стать основой для ряда гипотез и постановки исследовательских задач. Во-первых, следует прояснить взаимосвязь «факторы — активность», учитывая вклад разных факторов в уровень массовой активности. Во-вторых, следует провести специальные исследования, касающиеся структуры протестующих масс, учитывая наличие разных ролей (наблюдатель, организатор и т. д.) участников уличных акций. В-третьих, необходимо рассмотреть вопрос о взаимосвязи характера и степени активности со степенью устойчивости политического режима. Небезынтересным представляется построение математической модели на основе рассмотренных выше факторов. «Обучить» модель предсказывать колебания уличной активности возможно на данных, полученных из нескольких источников (что несколько увеличит их надежность). Модель способна предсказывать увеличение и уменьшение количества участников массовых акций, что будет свидетельствовать о характере политической ситуации.

Проблему для исследования составляет подбор эмпирической информации о количестве участников массовых акций. При использовании открытых источников (СМИ, Интернет, отчеты правозащитных организаций) возникают вопросы о степени достоверности данных. Есть все основания признать наличие неточностей (а также приписок) в репортажах независимой прессы (Мацкевич, 2006: 137). Кроме этого, в распоряжении имеются результаты социологических исследований, однако и здесь могут возникнуть проблемы. Например, ответы респондентов о готовности к участию в акциях прямо не связаны с реальными показателями участия. Пожалуй, информацию о количестве участников массовых акций из открытых источников следует читать не по шкале пропорциональных оценок, а по шкале порядка. В этом случае мы будем устанавливать только определенный порядок (отношения больше-меньше) для разных показателей уровня активности. Интервалы выделим по превышению числа участников массовых акций заданных уровней активности, сравнения внутри указанных

³ Пожалуй, уровень репрессивности режима является постоянным или, правильнее сказать, растет скачкообразно от одной постоянной величины до другой, что определяется в том числе и подготовленностью репрессивной инфраструктуры. Перепады с количеством политически мотивированных санкций, скорее, связаны с ростом общей активности, т. е. с совершением большего количества запрещенных с точки зрения режима деяний.

интервалов не проводятся. Будем считать, что (для приведенных ниже таблиц):

- уровень активности очень низкий, если (по данным открытых источников) количество участников не превышает 1000 в абсолютных показателях, 500 в среднемесячных показателях и 2000 в среднегодовых показателях;
- уровень активности низкий, если (по данным открытых источников) количество участников определяется в интервале от 1000 до 10000 в абсолютных показателях, от 500 до 1000 в среднемесячных показателях и от 2000 до 4000 в среднегодовых показателях;
- уровень активности средний, если (по данным открытых источников) количество участников определяется в интервале от 10000 до 30 000 в абсолютных показателях, от 1000 до

1500 в среднемесячных показателях и от 4000 до 6000 в среднегодовых показателях;

- уровень активности высокий, если (по данным открытых источников) количество участников определяется в интервале свыше 30000 в абсолютных показателях, свыше 1500 в среднемесячных показателях и свыше 6000 в среднегодовых показателях.

В таблицах 2—13 не учитываются следующие типы акций: сборы подписей, похороны, визиты лидеров оппозиции, сборы по выдвижению кандидатов на конгрессы демократических сил, акции поддержки во время судебных процессов, стачки предпринимателей и рабочих по месту работы, вывешивания флагов, граффити, акции с неопределенным количеством участников⁴.

Таблица 2. Количество участников уличных акций в 1996 году

Дата	Количество участников	Тип акции	Место
1996 год			
15.03.1996	3000	Митинг	Минск
24.03.1996	40 000	Митинг	Минск
24.03.1996	1000	Митинг	Гродно
01.04.1996	60	Перформанс	Минск
02.04.1996	30 000	Митинг	Минск
02.04.1996	200	Пикет	Могилев
02.04.1996	100	Пикет	Витебск
12.04.1996	50	Пикет	Минск
26.04.1996	50 000	Митинг	Минск
26.04.1996	2500	Митинг	Могилев
28.04.1996	2	Акция	Минск
01.05.1996	1000	Шествие	Минск
14.05.1996	4000	Пикет	Минск
16.05.1996	2000	Митинг	Минск
18.05.1996	10	Пикет	Минск
25.05.1996	400	Акция	Минск
30.05.1996	5000	Пикет	Минск
05.06.1996	1	Акция	Витебск
22.06.1996	15 000	Шествие	Минск
01.07.1996	1	Акция	Минск
27.07.1996	20000	Митинг	Минск
27.07.1996	3000	Митинг	Минск
16.10.1996	50	Марш	Солигорск - Минск
17.11.1996	3000	Митинг	Минск
10.12.1996	100	Пикет	Минск

Таблица 3. Количество участников уличных акций в 1997 году

1997 год			
10.02.1997	300	Митинг	Минск
22.02.1997	300	Марш	Минск
15.03.1997	1500	Шествие	Могилев
22.03.1997	3000	Шествие	Гродно
11.07.1997	4	Пикет	Витебск
30.08.1997	5000	Акция	Витебск

Таблица 4. Количество участников уличных акций в 1998 году

1998 год			
25.03.1998	10000	Шествие	Минск
02.04.1998	300	Митинг	Минск
26.04.1998	7000	Шествие	Минск
05.05.1998	150	Шествие	Минск
14.05.1998	1500	марш	Минск
27.07.1998	5000	Шествие	Минск
01.07.1998	1	Самосожжение	Новополоцк
03.07.1998	2	Акция	Минск
05.11.1998	2000	Шествие	Минск
05.12.1998	3000	Митинг	Гродно
06.12.1998	200	Акция	Минск
25.12.1998	15	Акция	Минск

⁴ По данным сайтов www.svaboda.org, www.charter97.org, www.bdg.press.net.by, а также по данным ежегодных мониторингов правозащитного центра «Вясна» (1998—2006).

Таблица 5. Количество участников уличных акций в 1999 году

1999 год			
17.01.1999	2000	Митинг	Минск
18.01.1999	10	Пикет	Минск
22.01.1999	7000	Митинг	Минск
23.01.1999	60	Пикет	Минск
27.01.1999	10 000	Митинг	Минск
11.02.1999	10	Пикет	Минск
27.02.1999	7000	Марш	Минск
26.03.1999	1000	Митинг	Минск
28.03.1999	5000	Митинг	Минск
02.04.1999	3000	Митинг	Минск
25.04.1999	5000	Митинг	Минск
01.05.1999	5000	Шествие	Минск
24.05.1999	500	Митинг	Минск
07.07.1999	200	Пикет	Гродно
21.07.1999	7000	Митинг	Минск
27.07.1999	5000	Митинг	Минск
07.09.1999	100	Акция	Минск
08.09.1999	3000	Шествие	Минск
30.09.1999	10 000	Митинг	Минск
17.10.1999	25 000	Шествие	Минск
31.10.1999	1000	Шествие	Минск
24.11.1999	2000	Акция	Минск
08.12.1999	20	Пикеты	Минск

Таблица 7. Количество участников уличных акций в 2001 году

2001 год			
14.02.2001	300	Шествие	Минск
14.02.2001	2000	Митинг	Минск
06.03.2001	120	Пикет	Минск
25.03.2001	5000	Шествие	Минск
25.03.2001	2000	Шествие	Гродно
21.04.2001	60	Флэш-моб	Минск
26.04.2001	5000	Шествие	Минск
03.05.2001	5	Флэш-моб	Могилев
04.05.2001	10	Флэш-моб	Борисов
18.05.2001	130	Пикет	Минск
04.06.2001	10	Пикет	Минск
19.06.2001	9	Флэш-моб	Могилев
03.07.2001	10	Флэш-моб	Борисов
07.07.2001	3	Пикет	Минск
11.07.2001	15	Флэш-моб	Жодино
26.07.2001	200	Пикет	Минск
27.07.2001	1200	Пикет	Минск
22.08.2001	400	Пикет	Минск
14.08.2001	50	Пикет	Могилев
30.08.2001	60	Пикет	Могилев
04.09.2001	50	Пикет	Минск
06.09.2001	15	Пикет	Минск
09.09.2001	200	Акция	Минск
17.09.2001	200	Пикет	Минск
09.11.2001	20	Пикет	Минск
12.11.2001	20	Пикет	Минск
29.11.2001	200	Митинг	Гродно
10.12.2001	10	Пикет	Минск
27.12.2001	20	Пикет	Минск

Таблица 6. Количество участников уличных акций в 2000 году

2000 год			
04.01.2000	70	Пикет	Бобруйск
31.01.2000	3000	Митинг	Минск
03.02.2000	10	Пикет	Минск
14.02.2000	200	Шествие	Минск
15.03.2000	30 000	Шествие и митинг	Минск
15.03.2000	4000	Шествие	Витебск
15.03.2000	1000	Пикет	Солигорск
25.03.2000	20000	Митинг	Минск
02.04.2000	1000	Акция	Минск
26.04.2000	30 000	Шествие	Минск
14.05.2000	1000	Акция	Минск
17.05.2000	60	Акция	Гродно
13.07.2000	15	Пикет	Минск
27.07.2000	200	Акция	Минск и др.
08.09.2000	400	Акция	Минск

01.10.2000	15 000	Шествие	Минск
14.10.2000	2000	Шествие	Минск
01.11.2000	40	Митинг	Гродно
10.12.2000	20	Пикет	Минск
10.12.2000	15	Пикет	Борисов
10.12.2000	50	Пикет	Гродно
10.12.2000	30	Пикет	Брест
10.12.2000	22	Пикет	Кобрин
10.12.2000	200	Пикет	Молодечно
15.12.2000	500	Акция	Могилев
19.12.2000	150	Митинг	Минск

Таблица 8. Количество участников уличных акций в 2002 году

2002 год			
25.01.2002	100	Митинг	Минск
15.03.2002	500	Митинг	Минск
24.03.2002	2000	Митинг	Минск
29.03.2002	250	Митинг	Минск
08.04.2002	50	Пикет	Минск
19.04.2002	1000	Шествие	Минск
26.04.2002	4000	Шествие	Минск
08.05.2002	80	Пикет	Минск
03.06.2002	200	Митинг	Минск
26.06.2002	60	Пикет	Гродно
05.07.2002	100	Пикет	Минск
08.07.2002	15	Пикет	Гродно
27.07.2002	100	Акция	Минск
29.07.2002	20	Пикет предпринимателей	Минск
31.10.2002	8	Пикет	Витебск
02.11.2002	600	Шествие	Минск
17.11.2002	1000	Шествие	Минск
10.12.2002	200	Пикет	Минск
10.12.2002	10	Пикет	Витебск

Таблица 9. Количество участников уличных акций в 2003 году

2003 год			
12.03.2003	50	Пикет	Могилев
12.03.2003	200	Пикет	Борисов
12.03.2003	5000	Шествие	Минск
13.03.2003	10	Пикет	Гомель
23.03.2003	600	Митинг	Минск
25.03.2003	500	Митинг	Минск
03.04.2003	20	Пикет	Минск
06.04.2003	20	Пикет	Минск
26.04.2003	1000	Шествие	Минск
22.05.2003	2000	Митинг	Минск
19.06.2003	120	Пикет	Минск
24.06.2003	50	Пикет	Минск
01.09.2003	720	Пикет	Минск
16.09.2003	80	Пикет	Минск
25.09.2003	50	Акция	Минск
02.11.2003	1000	Шествие	Минск
02.11.2003	10	Шествие	Витебск
24.11.2003	20	Акция	Минск
02.12.2003	20	Акция	Минск
10.12.2003	20	Пикет	Борисов
10.12.2003	500	Пикет	Минск
10.12.2003	10	Пикет	Брест

Таблица 10. Количество участников уличных акций в 2004 году

2004 год			
01.02.2004	200	Митинг	Гомель
09.02.2004	300	Митинг	Борисов
14.02.2004	20	Акция	Минск
22.02.2004	100	Акция	Минск
24.03.2004	60	Пикет	Минск
25.03.2004	300	Митинг	Минск
26.04.2004	1000	Акция	Минск
01.05.2004	5000	Акция	Минск, Гродно, Борисов
04.06.2004	100	Митинг	Могилев
10.06.2004	400	Акция	Минск
21.06.2004	50	Акция	Минск
12.07.2004	200	Пикет	Могилев
21.07.2004	5000	Митинг	Минск
03.08.2004	5	Пикет	Минск
27.08.2007	30	Пикет	Минск
01.09.2004	150	Пикет	Минск
17.09.2004	30	Пикет	Минск
18.09.2004	200	Митинг	Минск
27.09.2004	5	Пикет	Минск
04.10.2004	5	Пикет	Гродно
10.10.2004	500	Митинг	Минск

10.10.2004	500	Митинг	Гомель
18.10.2004	5000	Митинг	Минск
19.10.2004	300	Митинг	Минск
20.10.2004	120	Митинг	Минск
21.10.2004	120	Митинг	Минск
22.10.2004	30	Митинг	Минск
31.10.2004	1000	Шествие	Минск
10.12.2004	200	Пикет	Минск
28.12.2004	20	Акция	Минск

Таблица 11. Количество участников уличных акций в 2005 году

2005 год			
30.01.2005	35	Акция	Витебск
10.02.2005	4000	Митинг	Гродно
01.03.2005	10 000	Митинг	Минск, Гродно
11.03.2005	50	Акция	Минск
18.03.2005	70	Акция	Минск
22.03.2005	35	Акция	Минск
25.03.2005	2000	Акция	Минск
06.04.2005	100	Акция	Минск
26.04.2005	200	Шествие	Минск
30.04.2005	40	Пикет	Минск
07.05.2005	100	Акция	Минск
23.05.2005	20	Акция	Минск
24.05.2005	100	Акция	Минск
30.05.2005	30	Акция	Минск
30.05.2005	30	Акция	Минск
07.05.2005	20	Акция	Минск
14.06.2005	60	Акция	Минск
15.06.2005	60	Акция	Минск
22.06.2005	10	Пикет	Минск
07.07.2005	20	Акция	Минск
01.08.2005	30	Акция	Минск
12.08.2005	20	Пикет	Борисов
23.08.2005	10	Пикет	Минск
01.09.2005	20	Флэш-моб	Минск
16.09.2005	100	Акция	Минск
16.10.2005	100	Акция	Минск
30.10.2005	500	Шествие	Минск
03.11.2005	20	Акция	Могилев
10.12.2005	10	Акция	Барановичи

Таблица 12. Количество участников уличных акций в 2006 году

2006 год			
02.02.2006	100	Митинг	Минск
12.03.2006	200	Митинг	Минск
19.03.2006	30 000	Митинг	Минск
21.03.2006	700	Пикет	Минск
25.03.2006	10 000	Митинг	Минск
25.03.2006	30	Митинг	Могилев
25.03.2006	7000	Митинг	Минск
04.04.2006	100	Флэш-моб	Минск
15.04.2006	40	Флэш-моб	Витебск
15.04.2006	20	Пикет	Минск
17.04.2006	30	Пикет	Солигорск
26.04.2006	10 000	Шествие	Минск
01.05.2006	2000	Шествие	Минск
14.07.2006	40	Митинг	Минск
08.08.2006	100	Митинг	Могилев
16.09.2006	2000	Митинг	Минск
14.10.2006	20	Митинг	Могилев
21.10.2006	700	Митинг	Минск
29.10.2006	1000	Шествие и митинг	Минск
04.11.2006	20	Митинг	Минск
07.11.2006	14	Митинг	Минск
26.11.2006	100	Митинг	Слуцк
10.12.2006	10	Акция	Минск

Таблица 13. Количество участников уличных акций в 2007 году

2007 год			
16.01.2007	20	Акция	Минск
16.01.2007	20	Акция	Могилев
14.02.2007	20	Акция	Минск
28.02.2007	50	Акция	Минск
03.03.2007	15	Митинг	Минск
17.03.2007	10	Митинг	Барановичи
19.03.2007	100	Акция	Минск
25.03.2007	10000	Митинг и шествие	Минск
02.04.2007	10	Пикет	Минск
05.04.2007	15	Пикет АЭС	Минск
10.04.2007	40	Митинг	Могилев
25.04.2007	30	Акция	Бобруйск
26.04.2007	10000	Митинг	Минск
29.04.2007	20	Акция	Минск
01.05.2007	2000	Митинг	Минск

03.05.2007	20	Флэш-моб	Минск
04.05.2007	20	Пикет	Минск
05.05.2007	15	Акция	Минск
05.05.2007	60	Митинг инвалидов	Минск
07.05.2007	14	Пикет	Минск
08.05.2007	100	Акция	Минск
16.05.2007	200	Пикет	Минск
16.05.2007	10	Пикет	Полоцк
19.05.2007	10	Флэш-моб	Минск
20.05.2007	30	Акция	Минск
20.05.2007	60	Митинг и концерт	Минск
05.06.2007	20	Акция	Витебск
15.06.2007	300	Акция	Бобруйск
16.06.2007	50	Акция	Минск

См. стр. 88

Таблица 13 (Окончание. Начало на стр. 87). Количество участников уличных акций в 2007 году

26.06.2007	50	Акция	Могилев
02.07.2007	5	Пикет	Гродно
03.07.2007	150	Акция	Минск
16.07.2007	150	Акция	Минск
27.07.2007	50	Акция	Минск
28.07.2007	15	Пикет	Новополоцк
06.08.2007	20	Акция	Минск
07.08.2007	100	Акция	Смолевичи
16.08.2007	100	Акция	Минск
17.08.2007	15	Акция	Полоцк
17.08.2007	30	Акция	Минск
20.08.2007	100	Митинг	Ждановичи
24.08.2007	20	Акция	Минск

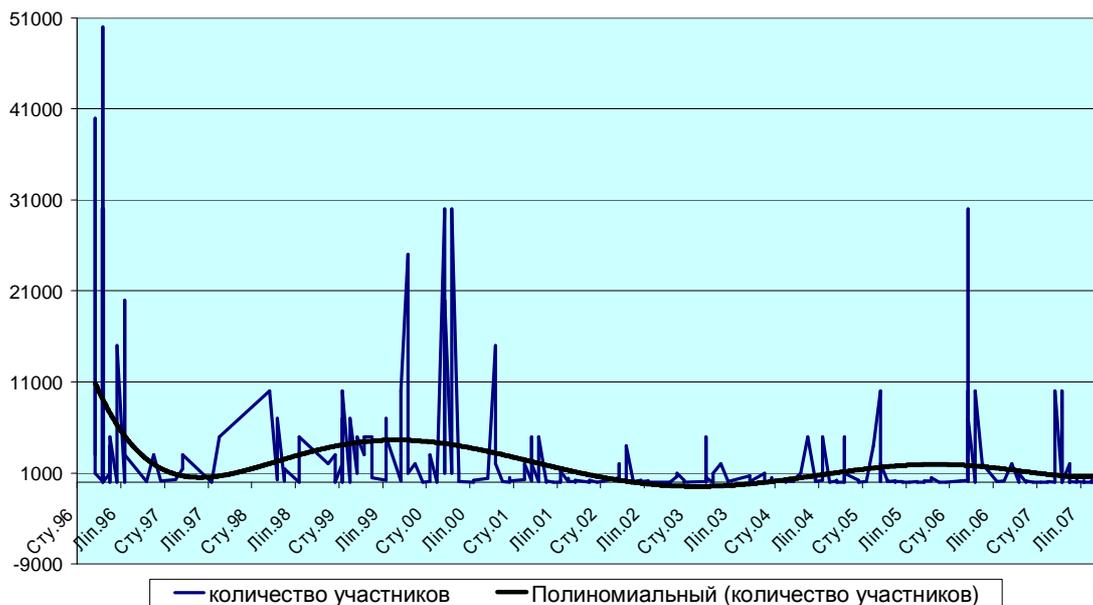
08.09.2007	200	Акция	Орша, Могилев, Минск
10.09.2007	1000	Митинг	Минск
16.09.2007	30	Акция	Солигорск
16.09.2007	40	Акция	Минск
30.09.2007	100	Пикет	Минск
05.10.2007	13	Акция	Смолевичи
14.10.2007	7000	Митинг и концерт	Минск
16.10.2007	30	Акция	Минск
28.10.2007	1500	Акция	Минск
30.10.2007	25	Акция	Витебск
04.11.2007	2000	Митинг и шествие	Минск
19.11.2007	1000	Митинг	Минск

На основании приведенных данных можно составить сводный график массовой активности.

Обратим внимание на волнообразную линию тренда и общее снижение уровня активности за указанный период.

Рисунок 2. Сводный график массовой активности 1996—2007 годов

Уличная активность (в абсолютных показателях)
1996—2007 годов.

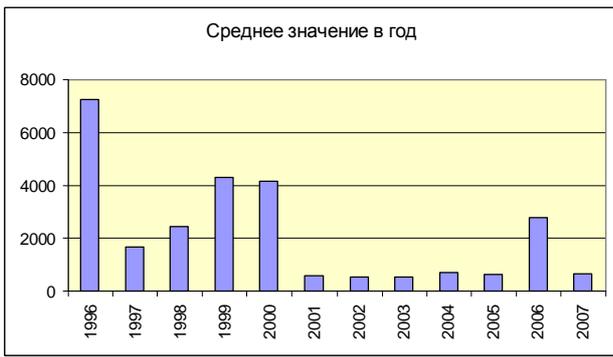


Показатели активности (рис. 3) с 1996 по 2007 год приведены в абсолютных суммарных показателях и в средних показателях.

Рисунок 3. График массовой активности 1996—2007 годов в абсолютных суммарных показателях



Рисунок 4. График массовой активности 1996—2007 годов в среднегодовых показателях



Структура уличной активности каждого года с 1996 по 2007 год в абсолютных показателях каждого месяца.

Рисунок 5. График массовой активности 1996 года в абсолютных суммарных показателях

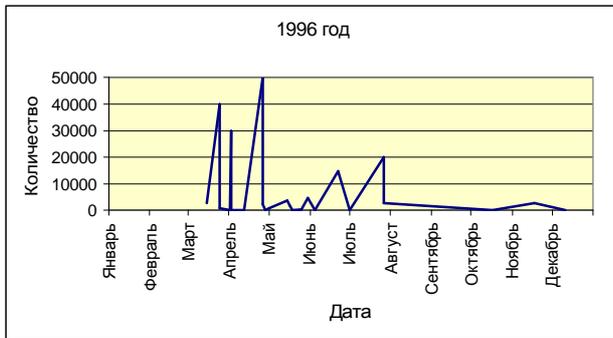


Рисунок 6. График массовой активности 1997—1998 годов в абсолютных суммарных показателях

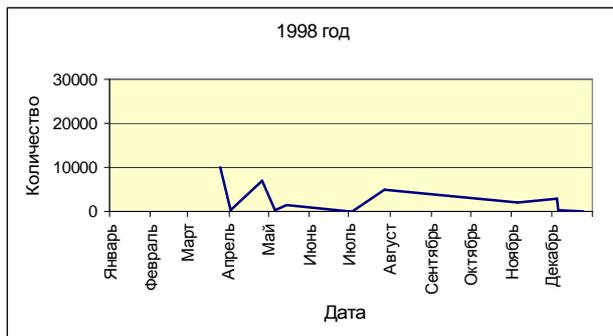
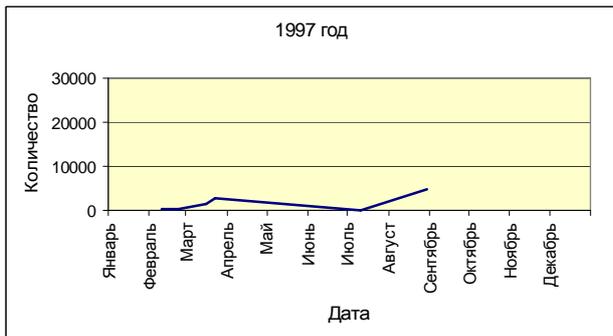


Рисунок 7. График массовой активности 1999 года в абсолютных суммарных показателях

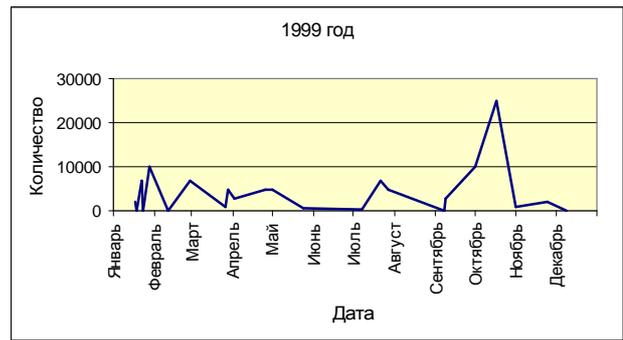


Рисунок 8. График массовой активности 2000—2002 годов в абсолютных суммарных показателях

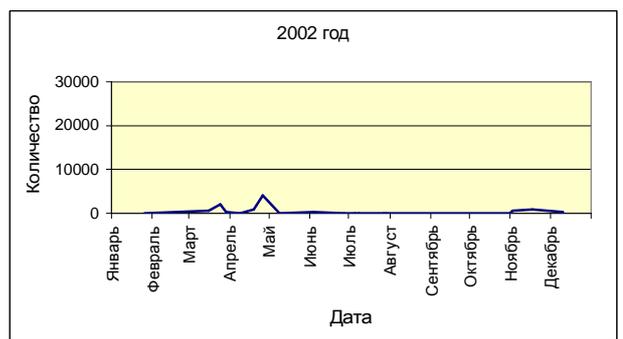
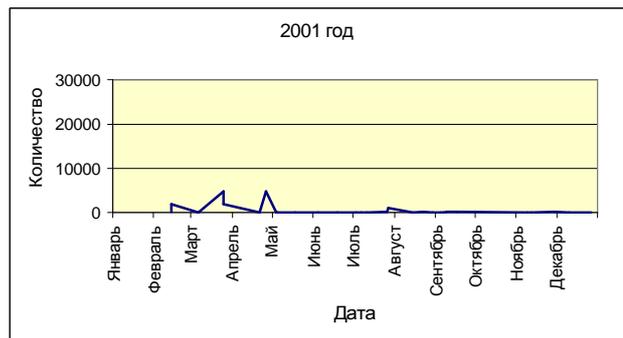
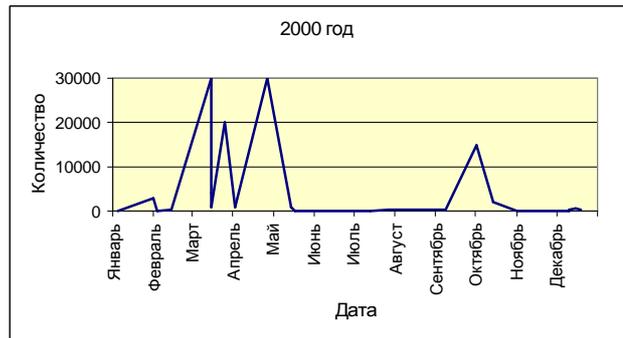


Рисунок 9. График массовой активности 2003—2005 годов в абсолютных суммарных показателях

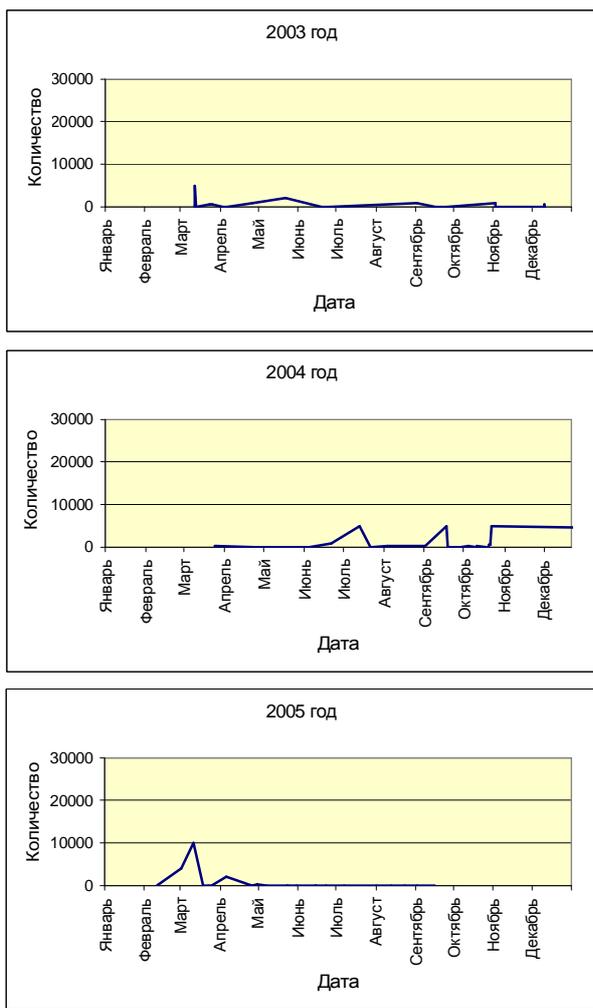
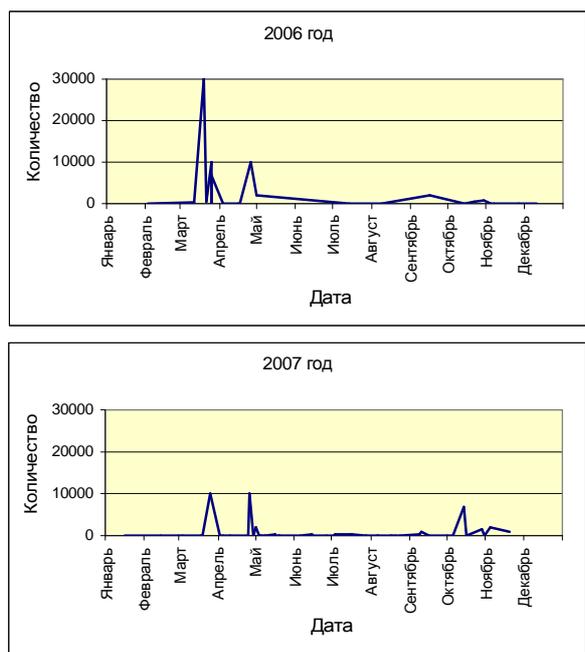


Рисунок 10. График массовой активности 2006—2007 годов в абсолютных суммарных показателях.



Структура уличной активности с 1996 по 2007 год приведена в средневзвешенных показателях каждого месяца.

Рисунок 11. График массовой активности 1996 года в средневзвешенных показателях каждого месяца

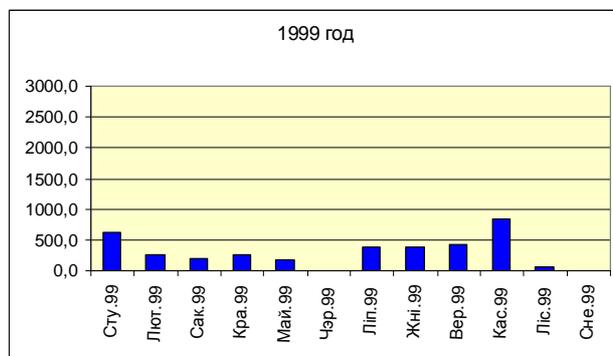
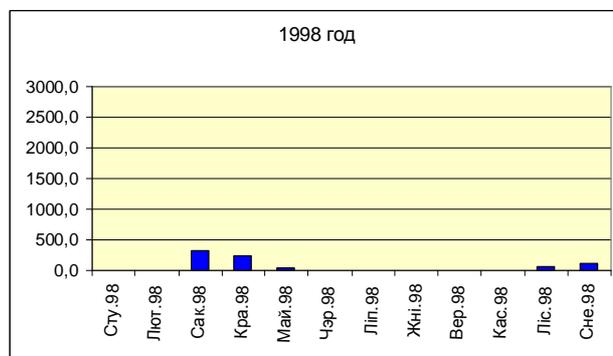
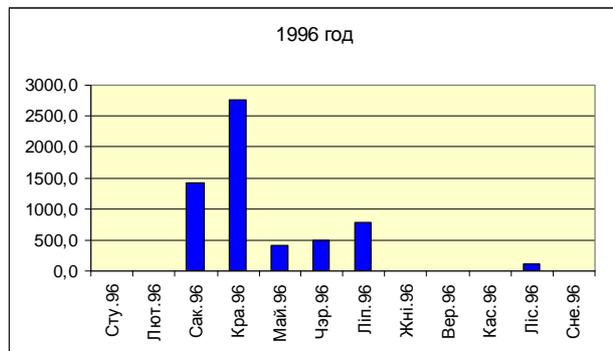


Рисунок 12. График массовой активности 1997—1999 годов в средневзвешенных показателях каждого месяца

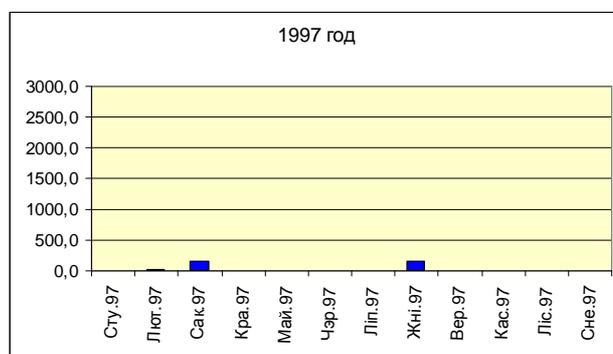


Рисунок 13. График массовой активности 2000—2002 годов в средневзвешенных показателях каждого месяца

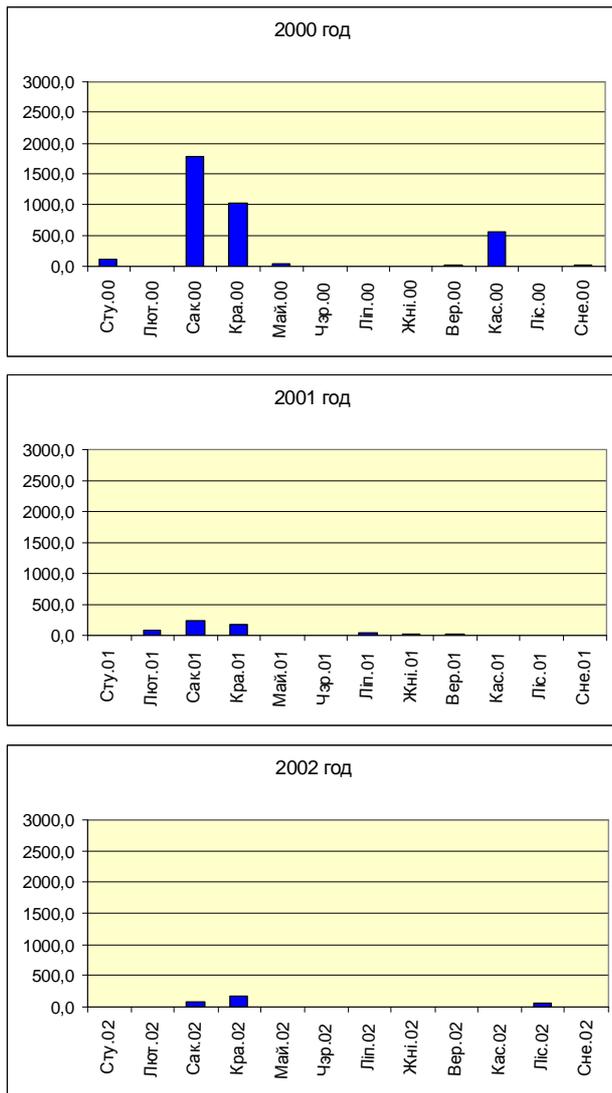


Рисунок 14. График массовой активности 2003—2005 годов в средневзвешенных показателях каждого месяца

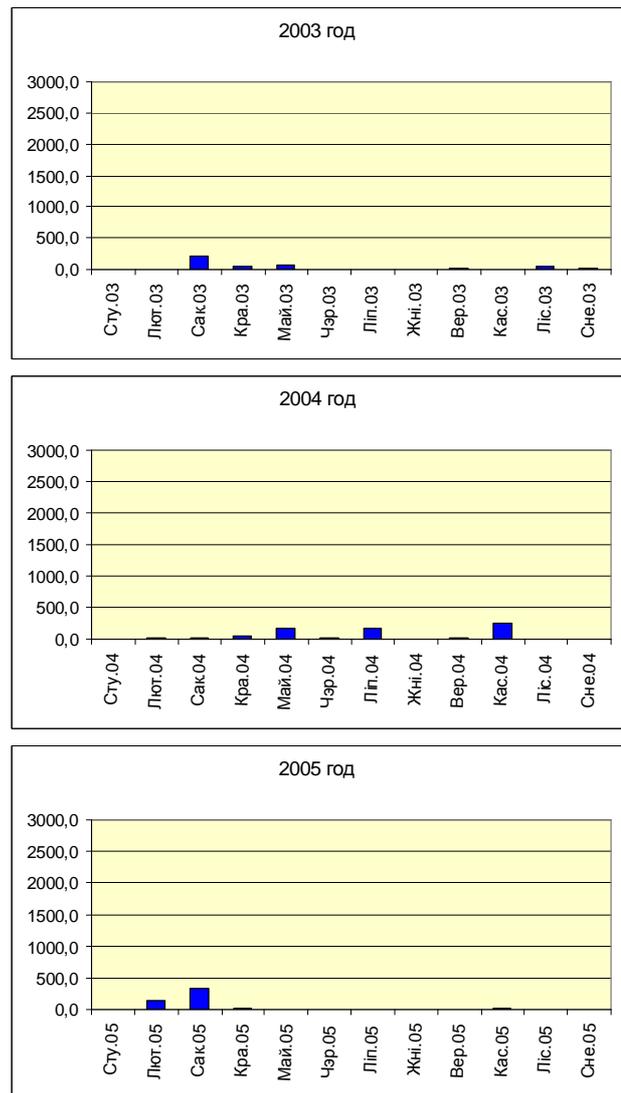
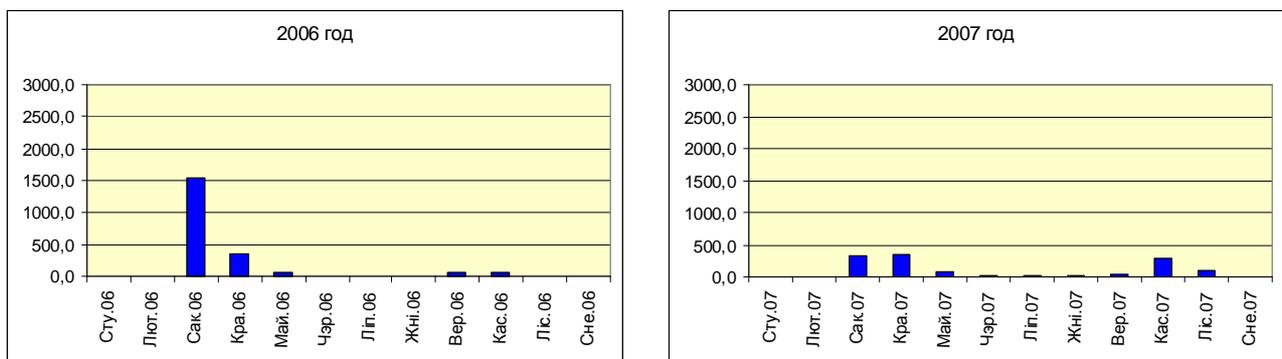


Рисунок 15. График массовой активности 2006—2007 годов в средневзвешенных показателях каждого месяца



Структура годовой активности типа «март — апрель (пик), май, июль, октябрь — ноябрь (незначительный подъем)» характерна для большинства годов за исключением 1997-го (возможно, объясняется недостатком данных) и 1999-го.

Это в целом свидетельствует о стабильных циклах массовой уличной активности и предположительно высокой стабильности политической системы в Беларуси в исследуемый период 1996—2007 годов.

Літаратура

1. Кому доверяют белорусы. Архив аналитики НИСЭПИ // <http://www.iiseps.org/9-05-3.html>
2. Радаев, В. В. Уроки «финансовых пирамид», или Что может сказать экономическая социология о массовом финансовом поведении // Мир России. 2002. Т. 11. № 2. С. 39—69.
3. Акофф, Р., Эмери, Ф. О целеустремленных системах. Москва, 1974.
4. Ломброзо, Ч., Ляски, Р. Политическая преступность и революция по отношению к праву, уголовной антропологии и государственной науке. С.-Петербург, 1906. Переизд., 2003.
5. Мацкевич, В. В. Анализ ситуации // Отчет по ОДИ (<http://wovvik.com/news/2005/06/27/15>)
6. Да чаго прыводзяць вулічныя акцыі пратэсту ў розных грамадствах?: Перадача серыі «Экспертыза Свабоды» // <http://archive.svaboda.org/articlesprograms/libertyexpertise/2006/9/31FE7B03-5E4F-4127-BBA2-D0D89570FC95.html>
7. Мацкевич, В. Белорусская демократия: вопреки очевидности. Минск, 1996.
8. Сайты: www.svaboda.org, www.charter97.org, www.bdg.press.net.by
9. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 1998. Мінск, 1999.
10. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 1999. Мінск, 2000.
11. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2000. Мінск, 2001.
12. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2001. Мінск, 2002.
13. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2002. Мінск, 2003.
14. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2003. Мінск, 2004.
15. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2004. Мінск, 2005.
16. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2005. Мінск, 2006.
17. Агляд-Хроніка парушэнняў правоў чалавека ў 2006. Мінск, 2007.