

ЗАПАДНЕЕ ЗАПАДНОРУСИЗМА: АЛЕКСАНДР ЦВИКЕВИЧ И БЕЛАРУССКО- ПОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

АНДРЕЙ КИШТЫМОВ

Аннотация: Рассмотрены взгляды А. Цвикевича на исторические аспекты белорусско-польских связей и его анализ восточной политики нового польского государства, изложенные в монографии «Адраджэнне Беларусі і Польшча» (1921).

Ключевые слова: А. Цвикевич, Беларусь, Польша, национальные интересы, национальная политика, национальное государство.

TO THE WEST OF ZAPADNORUSIZM: ALEXANDER TSVIKEVICH AND THE BELARUSIAN- POLISH RELATIONS

Abstract: The views of A. Tsvikevich on the historical aspects of the Belarusian-Polish relations and his analysis of the new eastern policy of the Polish state outlined in the book "A Revival of Belarus and Poland" (1921) are considered in the article.

Keywords: A. Tsvikevich, Belarus, Poland, National Interests, National Policy, National State.

В беларусском историческом и политическом нарративе имя Александра Цвикевича устойчиво ассоциируется с понятием «западнорусизма». Его монография «Западно-русизм»: Нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в.» (1) не только стала хрестоматийной работой в изучении беларусско-российских отношений XIX – начала XX в., но и не утратила своей актуальности по сей день. При этом вне внимания исследователей остались взгляды А. Цвикевича на не менее сложные историко-политические аспекты беларусско-польских связей. В наиболее полном виде они изложены в книге «Адраджэнне Беларусі і Польшча» (Цвікевіч, 1921). В ней он анализирует историю Беларуси и Польши, их исторические права и исторические границы, восточную политику нового польского государства.

Над текстом своей книги А. Цвикевич работал 1920 г. в Берлине, где по поручению правительства БНР он должен был решить финансовый вопрос – получить по аккредитиву украинский заем. Широкий круг источников свидетельствует о том, что автор самым внимательным и тщательным образом ознакомился с литературой по проблеме – список литературы включает 103 позиции.

Содержание этой работы касается не только политических проблем первой четверти XX в. В ней – весьма фундаментальный обзор беларусско-польских отношений начиная со времен Великого княжества Литовского. При этом после разделов Речи Посполитой ее народы имели одного общего противника – российское самодержавие. В начале XX в. беларусские, литовские и украинские губернии из региона противостояния российско-польских интересов превратились в арену столкновения возрожденной Польши с беларусскими, литовскими и украинскими национальными интересами и новыми национальными государствами. Именно на это изменение исторического момента обращает внимание А. Цвикевич: *«Справа ўсходу – справа ўчарашняга і, па часьці, справа заўтрашняга дня. Пытанне адносін да Польшчы – справа сённяшняга дня»* (Цвікевіч, 1921: III). Первая мировая война и революционные события в России *«знітожлі тую сілу, каторая стаяла над Польшчай і над Беларусью і каторая ўстаўляла па свайму жаданню адносіны паміж гэтых двух народаў. Рухнулі муры расейскай турьмы, і Польшча і Беларусь зноў сустрэліся друг з другам безпасярэдна, як некалькі вякоў таму. І вось, ня гледзючы на тое, што гэтыя два народы пражылы сумесна пад одной страхой не адно сталецьце, што ў іх у мінулым былі супольныя страніцы – аказалася, што яны надта далёкі друг другу, што спадкаліся яны амаль што незнаёмымі. Аказалася, што Польшча ня ведае сучаснай Беларусі»* (Цвікевіч, 1921: 44). *«Як і старая Расея, Польшча да гэтага часу не лічыла беларусаў палітычным наро-*

дам, здольным ставіць сабе свае мэты, якія павінны былі-б служыць яго уласным інтарэсам» (Цвікевіч, 1921: 45).

Для А. Цвікевіча 1918–1921 годы – это годы борьбы с новым «польским империализмом». Автор рассматривает три гипотетических сценария современных попыток конкретного решения белорусско-польских взаимоотношений (инкорпорация, реальная уния, федерация). При этом он вновь обращается к истории: слишком мало фактов свидетельствует о пользе политического объединения Беларуси с Польшей, наоборот, *«мы ведаем, што занепад беларускай культуры пачынаецца акурат з тэй пары, калі Беларусь пайшла на гэткае аб'яднанне (канец 16 веку). Так сама ведаем, што ўсю доўгую гісторыю сумеснага жыцця Беларусь ні чым добрым памянуць Польшчу ня можа»* (Цвікевіч, 1921: 146). А на современном этапе вместе с Польшей *«будзе тое самое, што было з Беларусью пад Расеяй, але шмат горэй»* (Цвікевіч, 1921: 171).

В этой ситуации единственный возможный для Беларуси путь – создание собственного национального независимого государства. Что же касается Польши, то *«першае, што вымагае адраджэнне Беларусі ад сучаснай Польшчы, – гэта пагадзіцца з фактам існавання беларускага народу як адзінага цэлага, кінуць дзяліць яго на рэлігійнай аснове і не распаўсюджваць сваіх дзяржаўных прэтэнсій далей сваіх этнаграфічных граніц»* (Цвікевіч, 1921: 181).

У монографии «Адраджэнне Беларусі і Польшча» был своеобразный препринт. Основные идеи, высказанные и обоснованные в ней, первоначально прошли своеобразную апробацию и в тезисной форме были изложены в небольшой брошюре А. Цвікевіча «Беларусь: политический очерк» (Цвікевіч, 1919). Здесь и то, что *«вскоре после Люблинской Унии (1569 г.) поляки объявили решительную войну всему беларусскому; между прочимъ былъ издан закон, согласно которому «писарь земскій повиненъ былъ писать законы по-польски и польскими литэрами»* (Цвікевіч, 1919: 6). И о двойственной политике самодержавия: *«Если русскому правительству нужно было опереться на православное беларусское крестьянство, то это означало измену самодержавному режиму и его традициям; если же приходилось опираться на дворянство, то это означало измену «православию и русской народности», измену задачам национального объединения и явную поддержку ненавистного полонизма»* (Цвікевіч, 1919: 7). Эпоха после отмены крепостного права стала временем *«выступления на арену нового фактора: самого беларусского народа, разрешившего загадку о своей сущности и заявившего, что земля, которую он населяет, есть край ни польский, ни русский, но что это есть «Беларусь»»* (Цвікевіч, 1919: 11). И окончательный вывод: *«В данный момент можно с уверенностью сказать, что установление на территории всей*

Беларуссии власти польской или власти российской – вещь мало вероятная; более реальна и потому более грозна третья альтернатива: раздел Беларуссии на великорусскую и польскую сферу влияний» (Цвікевіч, 1919: 25). При этом восточные части Беларуси: Смоленщина, Витебщина, Могилевщина – и восточные части Виленской и Минской губерний отойдут к России, а Гродненская губерния и западные части Виленской и Минской губ. отойдут к Польше. Таким образом, уже в 1919 г., за пару лет до марта 1921 г., А. Цвікевіч, практически и детально, вплоть до описания будущих территориальных изменений, предсказал перспективы заключения и будущие итоги Рижского мира.

Важно отметить, что в Ковенском правительстве БНР Вацлава Ластовского (январь 1920 – лето 1923 г.) А. Цвікевіч был министром иностранных дел, а затем (лето 1923–1925 г.) – премьер-министром БНР. Таким образом, он имел возможность актуализировать свои теоретические взгляды в реальной политической деятельности.

То, что имя Александра Цвікевіча однозначно привязали только к западнорусизму, вольно или невольно сужает понимание настоящего исторического масштаба его фигуры. Трудно объяснить своеобразный «режим умолчания» вокруг позиции Александра Цвікевіча по проблемам беларусско-польских отношений и такой принципиально важной работы, как «Адраджэнне Беларусі і Польшча». Например, в известной монографии Кристины Гамулки «Паміж Польшчай і Расіяй. Беларусь у канцэпцыях польскіх палітычных фарміраванняў (1918–1922)» (Гамулка, 2008) она даже не упомянута.

Нужно продолжить возвращение Александра Цвікевіча беларусской общественно-политической мысли. И, в первую очередь, как минимум, решить чисто техническую задачу: если есть репринт «Западно-русизма», то нужен репринт и «Адраджэння Беларусі і Польшча».

Библиография

1. Гамулка, Крысціна (2008). *Паміж Польшчай і Расіяй. Беларусь у канцэпцыях польскіх палітычных фарміраванняў (1918–1922)*. Вільня.

2. Цвікевіч, Аляксандр (1993). *Западно-русизм: Нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в.* Мінск: Навука і тэхніка.

3. Цвікевіч, Аляксандр (1921). *Адраджэнне Беларусі і Польшча*. Менск – Вільня. Берлін: Выдавецкае таварыства «Вызваленне».

4. Цвікевіч, Аляксандр (1919). *Беларусь: политический очерк*. Берлин: Чрезвычайная дипломатическая миссия Белорусской Народной Республики.