

Приватизация в Беларуси за 2011 год: результаты аукционов, ведущие субъекты, социальные последствия

Содержание

Введение

Методология, ограничения исследования, замечания

1. Государственная программа приватизации и приоритеты покупателей – соотношение предложения и спроса.
 - 1.1. Характеристики предприятий, выставленных на продажу (экономические, географические и социально-демографические показатели).
 - 1.2. Характеристики проданных предприятий.
2. Профиль субъектов бизнеса, включившихся в малую и среднюю приватизацию.
 - 2.1. Соотношение белорусских и зарубежных покупателей.
 - 2.2. Направления деятельности компаний-покупателей.
3. «Сверхмалая» приватизация – опыт разгосударствления на локальном уровне.

Выводы

Введение

В марте 2011-го года в Беларуси начал действовать «План приватизации объектов приватизации, находящихся в собственности Республики Беларусь, на 2011 – 2013 годы» (в дальнейшем План приватизации). В течение 2011 года согласно плану предполагалось приватизировать 181 предприятие, принадлежащее к различным отраслям экономики. В предыдущие несколько лет процесс разгосударствления экономики Беларуси сводился в основном к преобразованию государственных унитарных предприятий в акционерные общества, при сохранении контрольного пакета за государством. Новый План приватизации подавался как качественно новый шаг в развитии разгосударствления экономики Беларуси.

Кампания проведения Плана приватизации в жизнь сопровождалась довольно высоким для Беларуси уровнем открытости – публиковались данные о текущем экономическом состоянии предприятий выставляемых на торги и результатах аукционов. Процесс приватизации должен был охватить предприятия с общей численностью сотрудников около 52 тысяч человек из всех областей Беларуси.

Однако результат реализации плана оказался далеким от предполагаемого. К концу 2011-го года было приватизировано только 38 предприятий, причем по 2 из них результаты аукционов были аннулированы по различным причинам. Процесс сопровождался скандальными заявлениями, с одной стороны, председателя ГКИ о том, что приватизация предприятий тормозится саботажем директората, с другой – представителей бизнес-сообщества о том, что государство не стремится предложить инвестору выгодные условия.

Венцом этих противоречий стало заявление президента Лукашенко о том, что в деле приватизации собственности государство отныне принципиально отказывается от каких-либо списков и программ. По сути, программа приватизации на 2011-13 гг. оказалась свернутой после первого года ее реализации. Есть опасения, что отказ от государственных программ с поэтапным осуществлением на том основании, что списки будут «понапрасну будоражить людей в трудовых коллективах»¹, снизит доступность данных в этом вопросе.

Исходя из изложенного выше, мы считаем необходимым проанализировать осуществление и результаты первого года реализации Плана приватизации на 2011-2013 гг.

Данное исследование имеет целью:

- ✓ Выявить основные противоречия между характером предложения сформулированного государством в рамках плана приватизации на 2011 год и характером спроса на предприятия со стороны потенциального инвестора.
- ✓ Определить наиболее активных игроков из числа белорусских и зарубежных предприятий, принявших участие в приватизации в 2011 году и укрепивших позиции на белорусском рынке.
- ✓

Методология, ограничения исследования, замечания

- Исследование охватывает только предприятия охваченные Планом приватизации на 2011 год – в основном малые и средние предприятия регионального масштаба. Процесс приватизации т.н. «флагманов» белорусской промышленности, который курируется высшим руководством страны, остается за рамками исследования в силу меньшего количества открытых данных по данному вопросу.
- Основным материалом для исследования служат данные, публиковавшиеся на сайте и в бюллетене Комитета по имуществу в порядке подготовки к приватизационным аукционам, а также публикуемые на сайте Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь² (ГКИ) и в прессе объявления о проведении аукционов и их результатах.
- Некоторую сложность представляет использование белорусской статистики ввиду известных вопросов к её методологии. В частности, мы не имеем точных официальных данных по доле частного сектора в тех или иных отраслях экономики.
- Определенный отпечаток на использование открытых данных накладывает и характер белорусской экономики, имеющей значительную плановую составляющую. Есть основания полагать, что низкая и даже отрицательная рентабельность части предприятий имеет административную, а не рыночную природу и не всегда может рассматриваться как фактор, влияющий на привлекательность предприятия для инвестора.
- Приватизация предприятий регионального уровня, которую осуществляли областные отделы Комитета по имуществу, в том числе и через аукционы с начальной ценой от одной базовой величины, хоть и не является в строгом смысле предметом исследования, однако рассматривается как пример альтернативной практики разгосударствления имущества в РБ, более привлекательной с точки зрения бизнес-сообщества (раздел 3 -- «Сверхмалая» приватизация – опыт разгосударствления на локальном уровне).

¹ <http://www.president.gov.by/press129519.html>

² <http://www.gki.gov.by/>

1. Государственная программа приватизации и приоритеты покупателей – соотношение предложения и спроса

Для достижения первой цели – выявления противоречий между характером предложения, сформулированного государством в рамках плана приватизации на 2011 год, и характером спроса на предприятия со стороны покупателей – (1) во-первых, был проанализирован ряд параметров (экономические, географические, социально-демографические и др.) 181 выставленного на продажу предприятия (из списка ГКИ за 2011 год); (2) во-вторых – был проведен анализ аналогичных характеристик 36 предприятий, чьи пакеты акций были успешно проданы на аукционах, а также было рассмотрено изменение стоимости проданных 36 предприятий относительно начальной цены. Систематизация и анализ этих данных позволили выявить соотношение предложения и спроса в ходе малой и средней приватизации в 2011 году.

1.1. Характеристики предприятий, выставленных на продажу

Выставленные на продажу предприятия оценивались по ряду параметров:

- Общие характеристики предприятия: локализация, специализация предприятия.
- Экономические характеристики: стоимость чистых активов, чистая прибыль, дебиторская и кредиторская задолженность, рентабельность предприятия, доля внутреннего рынка в структуре реализации товаров и услуг, принадлежащие предприятию производственные и земельные площади.
- Социально-демографические характеристики: численность сотрудников, возрастной и образовательный состав сотрудников, официальная средняя заработная плата за 2010 год.
- Условия продажи: доля государства в акционерном обществе и выставяемый на аукцион пакет акций, начальная цена аукционов, дополнительные условия продажи (например, сохранение профиля в течение определенного временного промежутка).

Входящие в план приватизации на 2011 год предприятия относительно равномерно распределены по территории республики. Лидирует Минск – 39 предприятий, далее следуют Минская обл. – 32, Брестская обл. – 28, Гомельская обл. – 26, Гродненская обл. – 20, Витебская обл. – 19, и Могилевская обл. – 17 предприятий. 22% приватизируемых предприятий располагаются в столице, 25% -- в областных центрах и 53% -- в райцентрах и малых населенных пунктах, что приблизительно коррелирует с распределением населения по республике.



1. Локализация предприятий, выставленных на приватизацию в 2011 году, по областям.

Специализация приватизируемых предприятий определялась по тому виду деятельности, который на сегодняшний день приносит наибольший процент выручки. (Это связано с тем, что ввиду сложностей, с которыми белорусские предприятия столкнулись при адаптации к рынку, распространенной является ситуация, когда предприятие, сохранив советское название и рудиментарные остатки прежнего производства, меняет основную сферу деятельности, как правило, в сторону примитивизации).

В плане приватизации на 2011 год доминируют предприятия занимающиеся строительно-монтажными работами, грузоперевозками, производством строительных материалов, производством машин и оборудования, предприятия легкой и мебельной промышленности. Стоит отметить, что среди приватизируемых предприятий практически отсутствуют предприятия сферы услуг и розничной торговли, что подтверждает утверждение о том, что приватизация этого сектора с большего завершилась к середине нулевых.³

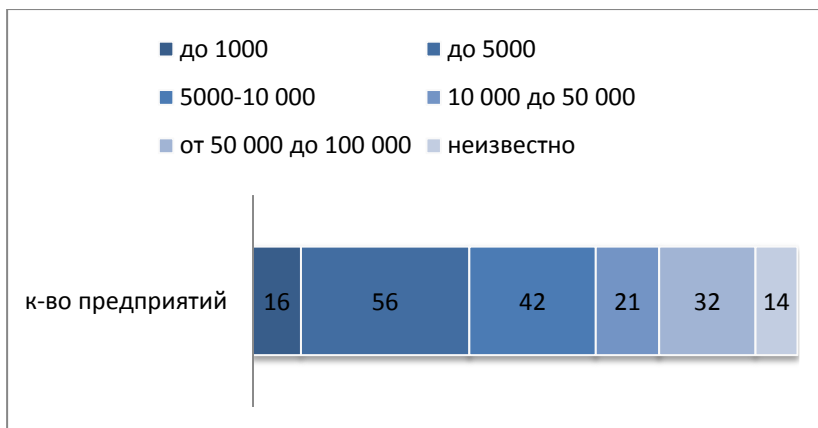
На предлагаемых к приватизации в 2011 году предприятиях работает около 52 тысяч человек персонала. В основном мы имеем дело с небольшими предприятиями. 29% предлагаемых для приватизации предприятий имеют численность персонала менее 100 человек, еще 54% - от 100 до 500 человек, 8% -- от 500 до 1000 человек, и только 5% имеют более тысячи человек персонала (верхняя планка 3300 человек – Стройтрест №2, город Пинск).



2. Распределение предприятий, выставленных на приватизацию в 2011 году, по численности персонала

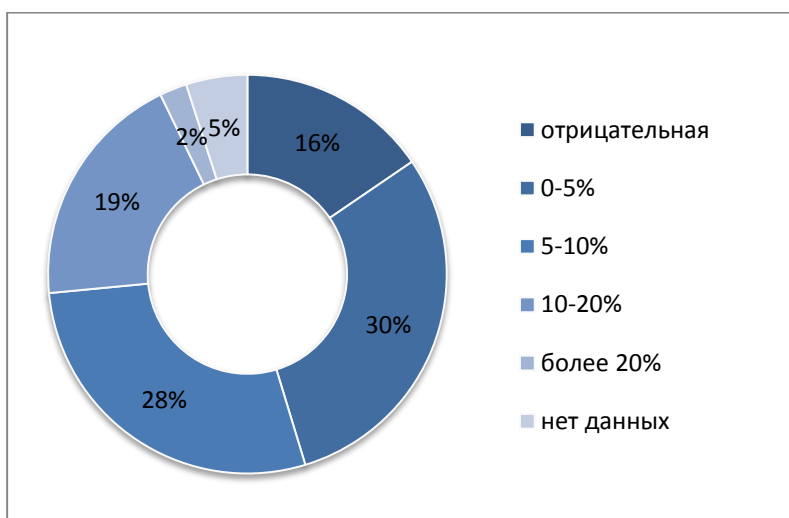
Стоимость чистых активов также невелика – в 40% случаев этот показатель, по данным на 2010 год, не достигал и 5 млрд. руб. и только в 18% распределялся в диапазоне от 50 до 100 миллиардов.

³ Информационно-аналитический бюллетень «Управление и распоряжение государственным имуществом», № 4 (17). -- Минск, 2010. – С. 10.



3. Распределение предприятий по численности чистых активов на 2010 год (в млн. руб).

Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг указанных предприятий можно оценить как очень низкую. По этому показателю 16 % рассматриваемых предприятий имеют отрицательные значения. Еще 30% предприятий имеют рентабельность от 0 до 5%, и 28% -- от 5 до 10%. Рентабельность более 10% показывает только 21% предприятий. Низкий уровень рентабельности предприятий иногда отражает их действительно плачевное положение, однако есть основания полагать, что в ряде случаев низкая рентабельность госпредприятий носит «плановый» характер.



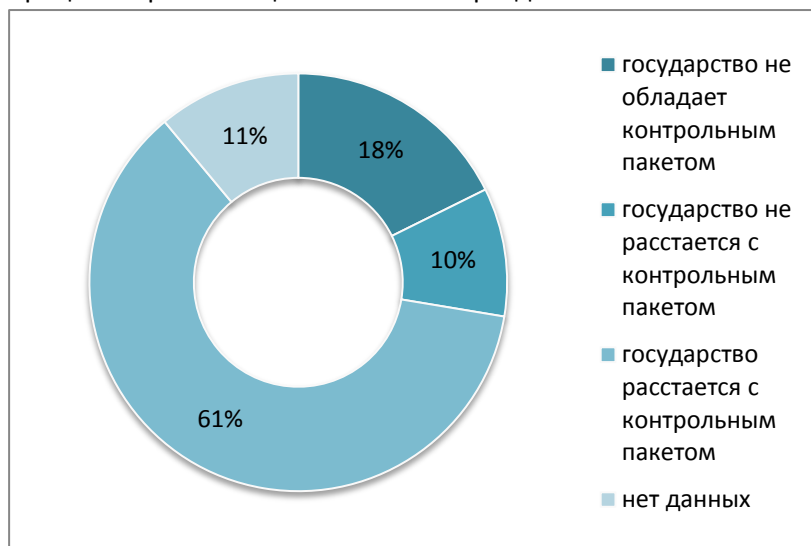
4. Рентабельность предприятий, выставленных на приватизацию в 2011 году

Следует отметить, что не ко всем выставляемым на аукционы согласно Плану приватизации на 2011 год предприятиям применимо в строгом смысле определение «разгосударствление». В 18% случаев государство выставило «остаточные» пакеты акций от 1,8 до 48%. Наиболее яркой иллюстрацией служит приобретение физическим лицом последних находящихся в руках государства 1,8 процентов акций Барановичской обувной фабрики.

Еще в 10% случаев государство стремилось сохранить контрольный пакет, выставив на аукцион небольшие пакеты акций. Такой подход, в сочетании с условием вложения дополнительных инвестиций в предприятие, был характерен для сектора грузоперевозок, в котором эффективность продаж была минимальной. Пожалуй, единственное исключение в

приватизации такого рода – покупка российским инвестором 23% акций Белозерского энергомеханического завода.

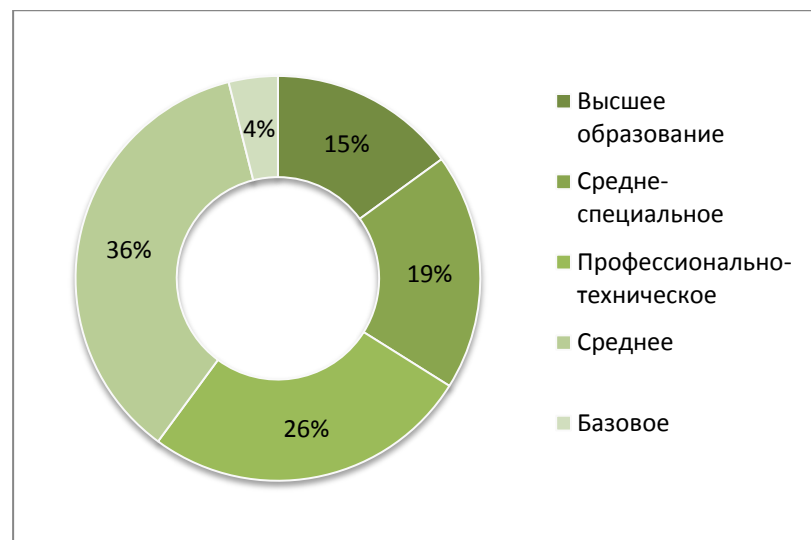
По 11% акционерных обществ данные не публиковались, поскольку аукционы были отменены по инициативе комитета по имуществу. Таким образом, реальное предложение в процессе приватизации оказалось гораздо меньше заявленного.



5. Пакеты акций, выставленных на аукционы в 2011 году.

При выставлении на торги приблизительно каждого шестого предприятия государство оговаривает дополнительные условия продажи – инвестиции в развитие предприятия от 100 тысяч до 8,2 миллионов долларов, льготные займы и, в отдельных случаях, сохранения профиля предприятия и численности персонала на срок от 3 до 5 лет. Последнее условие характерно прежде всего для предприятий с большим числом работников.

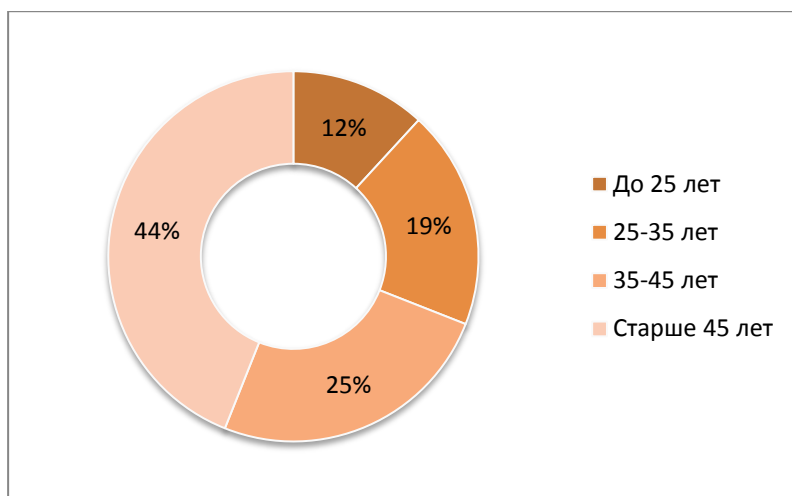
Рассматривая социально-демографические показатели предложенных для приватизации предприятий, прежде всего хотелось бы отметить печальный факт – отсутствие данных по половому составу персонала, что не дает возможности включить в анализ данную важную категорию и свидетельствует об игнорировании госорганами гендерных проблем труда.



6. Образование персонала предприятий, выставленных на приватизацию в 2011 году.

Сравнивая уровень образования работников рассматриваемого 181 предприятия с уровнем образования по стране, можно отметить, что среди них значительно больше людей со средне-специальным (30% к 19%), профессионально-техническим (26 % к 12%) и средним образованием (37 % к 26 %), что в принципе является закономерным, но в то же время может быть рассмотрено и как фактор меньшей мобильности их работников – в силу более низкой квалификации и узкой специализации их трудовых навыков.

Среди работников данных предприятий невелик процент (12%) молодых людей в возрасте до 25 лет, а в возрастных группах 25-35 и 35-45 лет находятся, соответственно, 19% и 25%. Почти половину составляют люди старше 45 лет (44 %), что позволяет говорить о выставленных на продажу предприятиях как «стареющих».



7. Возраст работников предприятий, выставленных на приватизацию в 2011 году.

1.2. Характеристики проданных предприятий.

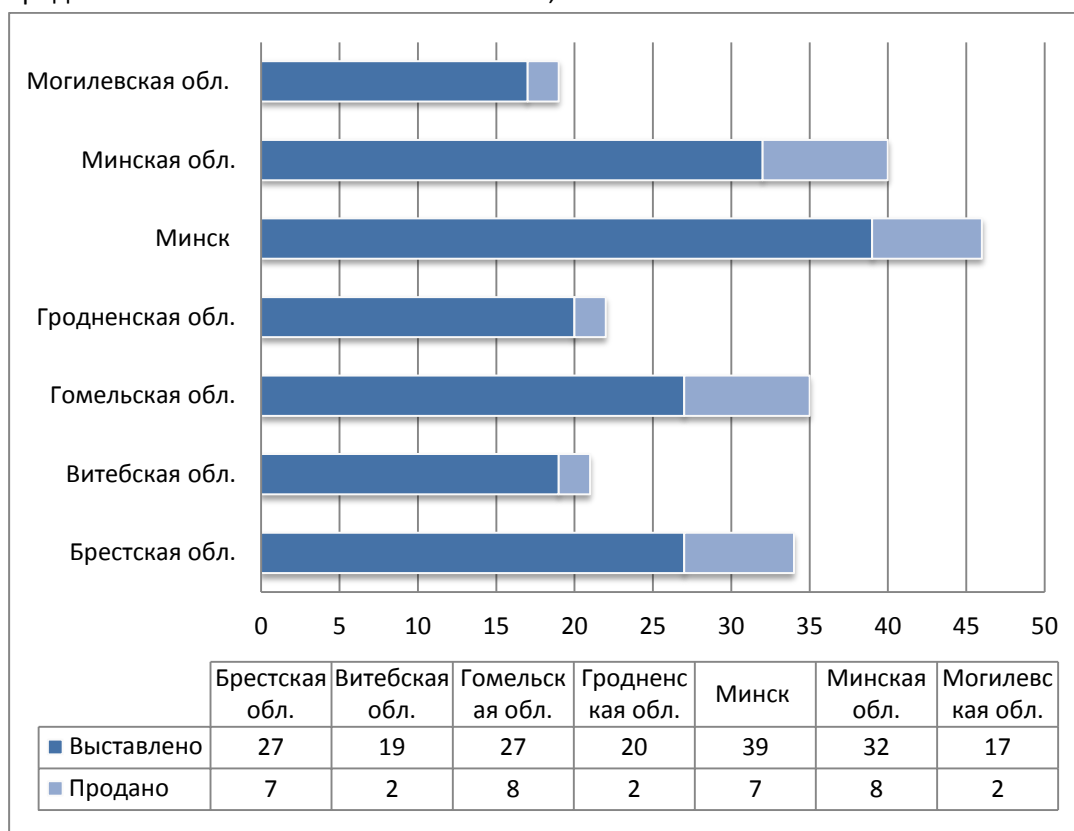
По итогам 2001 года было успешно реализовано 36 пакетов акций из 181 запланированного. Аукционы состоялись по 38 предприятиям, но по 2 сделки в результате были отменены по инициативе государства или покупателя.

Из 36 удачных аукционов в 23 случаях речь идет о покупке пакета акций объемом более 50%. В 13 случаях государство продало пакеты от 1,8 до 46%. Лишь в двух случаях из указанных 13 была продана небольшая часть госпакета – 23,7% и 26% от 100%.

Рентабельность проданных 36 предприятий варьируется от -4,5% до 24,8% (в то время как рентабельность всех выставленных на продажу предприятий распределилась на широком отрезке от -45% до 35,5%). Таким образом, можно отметить, что среди тех предприятий, чьи пакеты акций в итоге были приобретены, нет предприятий с высокой минусовой рентабельностью. Однако в их число также не попали и два выставленных на продажу предприятия с наибольшей рентабельностью («Минсктелекомстрой» -- 35,5% и «Бобруйская обувная фабрика», которая при количестве 12 человек сотрудников вышла на показатель рентабельности 26,8% за счет сдачи в аренду помещений). Притом в обоих случаях на продажу выставлялись остаточные пакеты 10% и 24,9%.

Географически проданные предприятия распределились следующим образом: в Брестской области было продано 7 предприятий, в Витебской – 2, в Гомельской – 8, в Гродненской – 2, в

Минской – 8, в Минске – 7, в Могилевской – 2. Таким образом, наибольшую эффективность продаж продемонстрировала Гомельская область – почти 30% от выставленных на торги пакетов было реализовано, Брестская – почти 26%, Минская – 25%. Худшие результаты показали Гродненская и Витебская области – 10 и 10,5% соответственно.

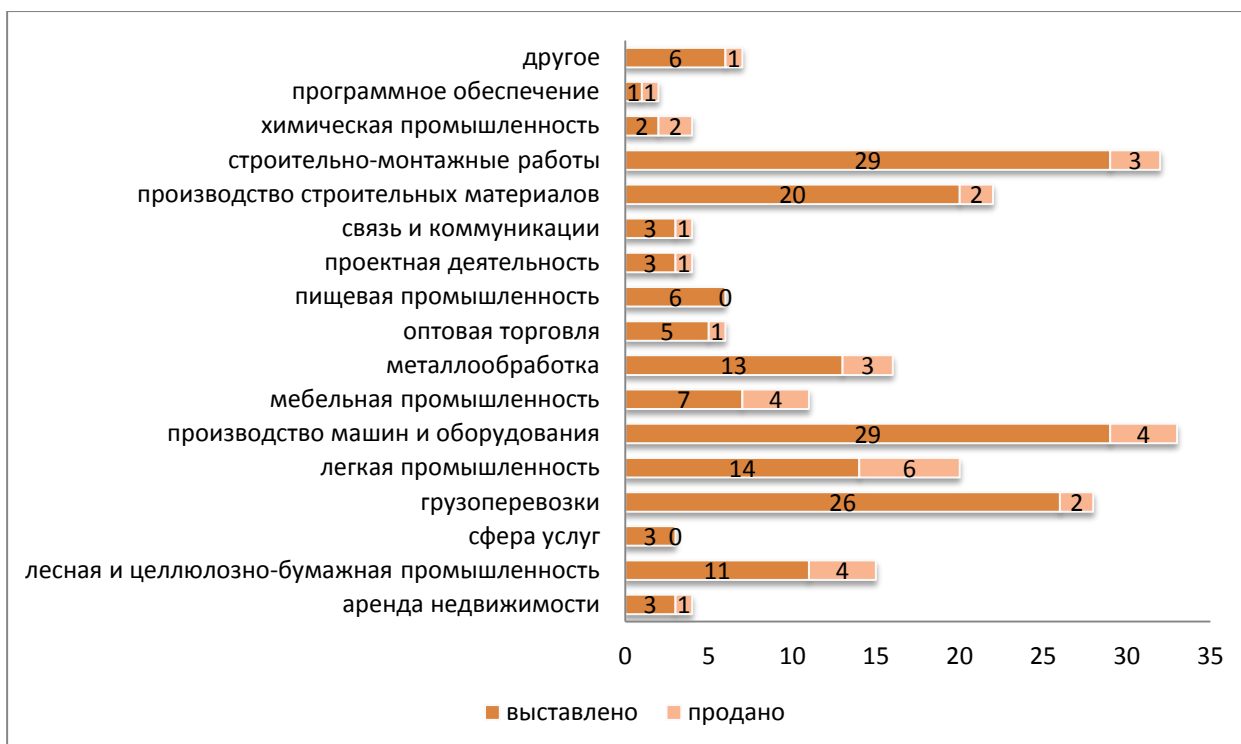


8. Распределение выставленных и проданных в 2011 г. предприятий по областям

Большая часть реализованных пакетов приходится на населенные пункты районного уровня – 23 предприятия, далее следуют столица (7 предприятий) и областные центры (6 предприятий), что в целом совпадает со структурой предложения. Это говорит о том, что степень «провинциальности» локализации не оказала никакого влияния на привлекательность предприятий.

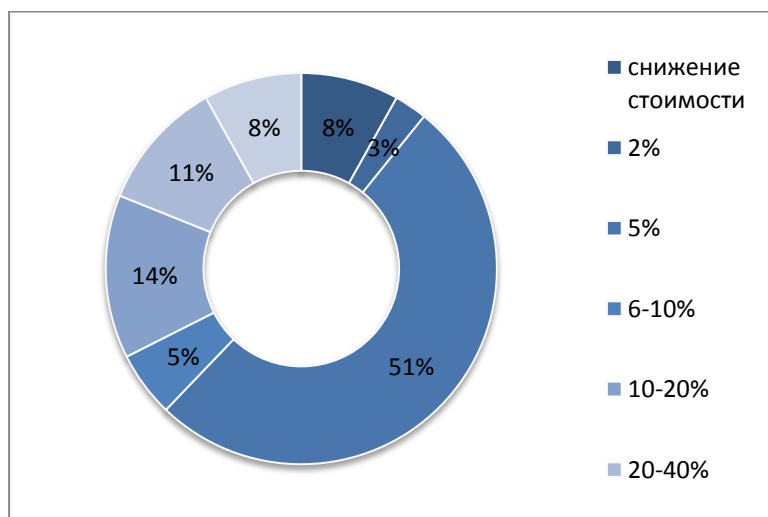
Только в 4 случаях на предприятиях, пакеты акций которых реализовывались на аукционах, численность сотрудников превышала 500 человек. На подавляющем же большинстве предприятий численность персонала составляет менее 500 человек. Всего процесс разгосударствления в 2011 году затронул довольно скромное количество рабочих мест – немногим более 7 тысяч.

Среди отраслей с наиболее высоким процентом проданных предприятий можно выделить легкую промышленность – 6 из 14 предприятий (швейной и обувное производство), мебельную – 4 из 7, лесную и целлюлозно-бумажную – 4 из 11. Минимальный процент проданных пакетов отмечен в секторе грузоперевозок, строительно-монтажных работ, в производстве стройматериалов и в производстве машин и оборудования (несколько лучшим спросом, чем машины и оборудование пользовалась металлообработка).



9. Распределение выставленных и проданных предприятий по профилям деятельности

Большая часть пакетов была реализована на первом же аукционе – 21 объект, еще в 9 случаях потребовалось повторное проведение аукциона, 2 объекта были реализованы с третьей и 1 с четвертой попытки. В 3 случаях мы не имеем точных данных. Вместе с тем, стоит отметить, что акции 52 предприятий безуспешно выставлялись на торги дважды, а 31 предприятие не нашло своего покупателя и после трехкратного и четырехкратного выставления на аукционы.



10. Изменение стоимости проданных предприятий относительно начальной цены.

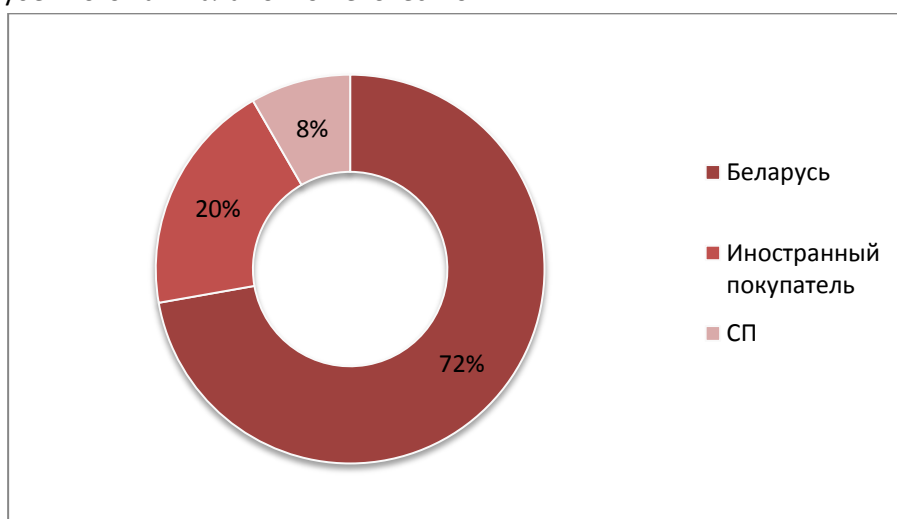
Конкуренция на аукционах была минимальной, и стоимость проданных пакетов относительно начальной цены поднималась незначительно. Половина проданных пакетов ушли единственному покупателю с доплатой 5% к начальной цене лота. В 8% случаев отмечено

снижение стоимости. Всего по результатам приватизационных торгов в 2011 году государство выручило 168 595 млн. руб.

2. Выявление «профиля» активных игроков бизнеса, включившихся в малую и среднюю приватизацию

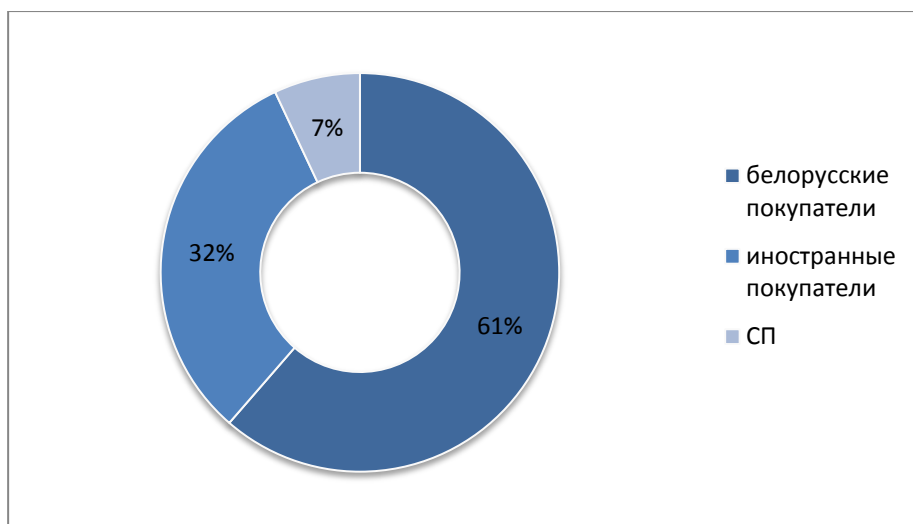
2.1. Соотношение белорусских и зарубежных покупателей

По итогам аукционов в большинстве случаев удалось установить национальную принадлежность новых собственников. В 26 из 36 случаев успешных аукционов покупателями стали белорусские компании и частные лица, в 7 случаях – иностранные (6 российских, 1 латышский), в остальных 3 случаях (далее обозначаемые как СП) владельцем пакета акций становились либо совместные предприятия, либо предприятия, где соотношение белорусского и зарубежного капитала точно неизвестно.



11. Покупатели предприятий, выставленных на приватизацию в 2011 году.

Если же подсчитать суммы выручки, полученные государством по итогам продаж, то картина складывается следующим образом: 53 млрд. 318 млн. белорусских рублей было выручено от иностранного инвестора, 11 798 – от СП, 103 млрд. 479 млн. – от белорусских бизнес-субъектов.



12. Доходы, полученные от продажи предприятий в 2011 году от белорусских, иностранных покупателей и совместных предприятий.

Среди наиболее активных игроков торгов 2011 года можно назвать таких субъектов экономики, как:

1. ООО «Аграрные технологии» (Пинск). Данная компания приобрела пакеты «Энергоэффект» (Минск) и «Гидросельмаш» (Пинск) по 98,9% и 96,9% соответственно на сумму 8746 млн рублей. Стоимость чистых активов приобретенных предприятий на 2010 год составляла 6171 млн рублей. Всего – 245 сотрудников, 9,5 Га земельных площадей, 26147 м² производственных площадей. Оба предприятия работают на внутренний рынок почти на 100%.

2. Мебельная фабрика «Лагуна». Фабрика принадлежит Александр Ракитскому (191 номер в списке самых влиятельных бизнесменов ЕИ) и Александру Косый. Ей был приобретен 88,3%-ный пакет «Жлобинмебели» и 54,3% «Слуцкой мебельной фабрики» на сумму 13329 млн рублей. Стоимость активов на 2010 год составляла 13900 млн рублей. На обоих предприятиях работало 279 сотрудников. Земельные площади составили 8,3766 Га, производственные – 22846,5 м². 83,9% и 99,8% прибыли каждая из фабрик выручает за счет внутреннего рынка.

3. ООО «УнивестСистем». Данным субъектом были приобретены пакеты сети ателье «Элегант» в Гомеле (97,92%) и в Жодино (46% из 46% государственных), а также «Житковичлес» (лесозаготовки) - 13,4% из 13,4% на сумму 12151 млн рублей. Стоимость активов в 2010 гомельского «Элеганта» составляла 6097 млн рублей, жодинского – 2282 млн рублей, а «Житковичлеса» – 4953 млн рублей. При этом на 2010 год на «Элегант»-Гомель работало 174 сотрудника, «Элегант»-Жодино – 102, «Житковичлес» - 391 сотрудник.

Как мы видим, все три игрока белорусские, однако если про первых двух можно сказать что-то определенное и утверждать, что оба покупателя приобрели профильные предприятия для расширения собственного производства, то про третьего – наиболее активного – нам ничего не удалось узнать. Да сам характер покупок (сеть швейных ателье и 13,4% лесозаготовительного предприятия) скорее вызывает недоумение.

Однако названные покупки не являлись самыми крупными из всех 36 сделок. Если оценивать активность бизнес-субъектов по их капиталовложениям, то распределение сил будет выглядеть несколько иным образом. В «тройку лидеров» здесь попадают такие покупатели, как:

- 1. ЗАО «Людиновокабель»(Российская Федерация)**– за 26,381 млрд рублей приобрело остаточный пакет 25,7%, СП ОАО «Гомелькабель».

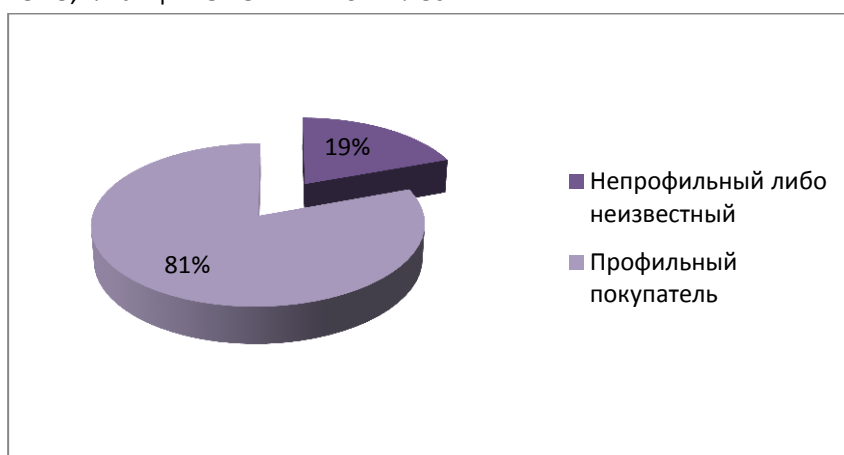
2. **ЗАО «Пинскдрев» (Беларусь)** за 15 млрд (первоначальная цена лота – 10,868 млрд) – выкупило 99,1%-й пакет «Витебсклеса» (более 38 Га земельной площади, 662 сотрудника).
3. **Компания «АМТ инженеринг» (Российская Федерация)**– за 12 млрд рублей приобрела 99,9%-й пакет Молодечненского завода железобетонных изделий.

Здесь соотношение белорусского и иностранного (российского) капитала, наиболее активно участвующего в приватизации средних и малых предприятий, заметно отличается в пользу российских игроков – в тройке лидеров два места заняли представители российского бизнеса, в то время как из 32-х покупателей Российскую Федерацию представляли 6.

Следует также отметить, что субъекты белорусского бизнеса (белорусские и совместные предприятия, без учета ИП), ставшие собственниками пакетов акций – это преимущественно предприятия-«старожилы» в возрасте более 5 и более 10 лет. Так, из указанных 23 компаний 11 были основаны до 2000 года, 3 – с 2001 по 2005, одна – в 2006. В оставшихся 7 случаях дата выхода предприятия на рынок неизвестна.

2.2. Цель покупки

В 29 случаях из 36 белорусские предприятия приобретались для расширения покупателем уже существующего производства, в остальных 7 – с не вполне ясной целью (либо профиль покупателя не соответствует профилю объекта покупки, либо про покупателя ничего неизвестно). Вот наиболее яркие примеры последних семи случаев: латышское ООО «Брокерс», выкупившее 99,8% «СлуцкОблГарант» (кабельное телевидение в Слуцке), безымянный российский гражданин, приобретший 92,2%-й пакет акций минского «Минпласта» (строительная промышленность), ЧУП «Эдэн-Н» из Молодечно (фирма со штатом до 10 человек⁴, занимающаяся складскими, риэлтерскими и девелоперскими услугами⁵) выкупила предприятие по производству мебели специализированного назначения «Белпромкультура-Молодечно», брестское ООО «УнивестСистем» приобрело пакеты акций сети ателье «Элегант»-Гомель и «Элегант»-Жодино, а также 13,4% акций ОАО «Житковичлес».



13. Покупатели предприятий, выставленных на продажу в 2011 и их отношение к профилю купленного предприятия

⁴http://by.kompass.com/profile_BY064008_ru/%D1%8D%D0%B4%D1%8D%D0%BD-%D0%BD-%D1%87%D0%BF-gi.html

⁵<http://by.kompass.com/live/ru/BY064008/%D1%8D%D0%B4%D1%8D%D0%BD-%D0%BD-%D1%87%D0%BF.html>

Таким образом, удалось установить, что среди 36 состоявшихся аукционов в большинстве случаев доминировали белорусские покупатели, однако заметную роль играли и иностранные (преимущественно – российские) субъекты бизнеса, что становится особенно заметным, если измерять их активность путем подсчета суммы капиталовложений. Также в целом можно отметить позитивную тенденцию приобретения предприятий покупателем с профилем деятельности, совпадающим с профилем приобретаемого предприятия. Последнее, однако, может объясняться не столько приоритетами самих участников аукционов, сколько ориентацией продавца – государства – на продажу предприятий уже действующим производителям с целью их модернизации с сохранением рабочих мест.

3.«Сверхмалая» приватизация – опыт разгосударствления на локальном уровне

Аукционы в рамках Плана приватизации на 2011-13 гг. не исчерпывают, однако, всех форм разгосударствления собственности осуществляемой в республике. С 2007-го года действует Указа от 27 февраля 2007 г. № 108 «О некоторых мерах по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемого государственного имущества», согласно которому местные органы власти могут выставлять на продажу неиспользуемые или неэффективно используемые объекты недвижимости, в том числе и с начальной ценой от одной базовой величины. Широко используется в этом направлении приватизации и аукционы с понижением стоимости объекта. Количество проданных объектов и результативность продаж среди этого типа приватизации растет всю недолгую историю его существования.

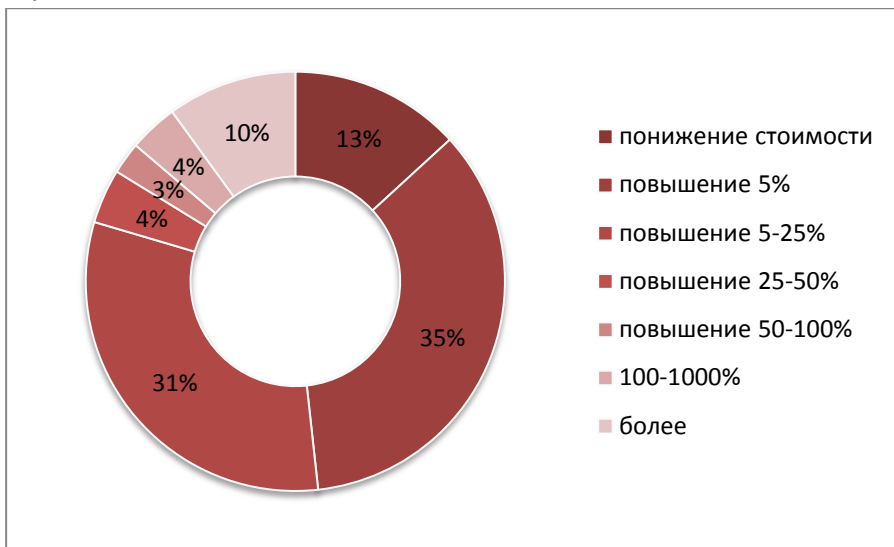


14. Малая приватизация в 2008-2011 г. Проданные объекты и несостоявшиеся аукционы.

Географически порядка 90% таких объектов выставляется на аукционы и приобретается в населенных пунктах районного уровня, практически по всей республике, и только около 10% приходится на столицу и областные центры.

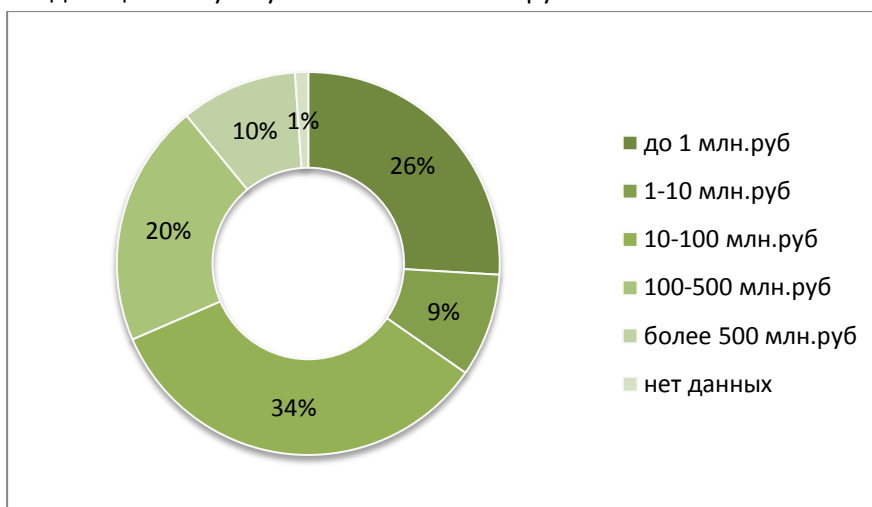
В основном речь идет о неиспользуемых зданиях хозяйственного и административного назначения, прежде всего складских помещениях, гаражах, цехах, объектах незавершенного строительства. Довольно заметна распродажа (почти 20% от выставляемых на торги) неиспользуемых объектов социально-бытовой сферы – детских садов, школ и поликлиник, оздоровительных лагерей. Таким образом, в эту сферу попадает очень широкий спектр объектов от заброшенного сельского детского сада, до крупных и вполне функциональных складских комплексов.

Несмотря на то, что рост стоимости проданных объектов относительно их начальной цены в отдельных случаях был очень велик (разница между начальной ценой в 1 базовую величину объекта в столице или областном центре могла достигать тысяч процентов), в большинстве случаев имело место незначительное, повышение, или даже понижение стоимости объекта.



15. Изменение стоимости проданных объектов малой приватизации относительно изначальной цены.

Большая часть объектов была реализована за суммы, не превышающие 100 млн. белорусских рублей, причем, 26% от общего числа проданных объектов, достались новым владельцам за сумму менее 1 миллиона рублей.



16. Итоговая стоимость объектов сверхмалой приватизации

Стоит отметить, что предложенные объекты в разных ценовых категориях пользовались примерно равным спросом, и эффективность продаж везде составляла около 40%. Приблизительно в каждом втором случае продажа объектов была связана с дополнительными условиями – преимущественно введением в хозяйственный оборот в течение 1-2 лет, реже – созданием нескольких рабочих мест. Что говорит нам о том, что в т. ч. и объекты за 1 базовую величину приобретают хозяйствующие субъекты, а не частные лица.

Белорусское бизнес сообщество неоднократно высказывалось за более широкое применение такого способа приватизации. Последние изменения в законодательстве, направленные на поддержку предпринимательской активности в провинции (Декрет Президента Республики Беларусь №6 от 7 мая 2012 г. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности), говорят о том, что такая форма разгосударствления может получить второе дыхание. Однако она имеет и ряд существенных недостатков.

Прежде всего, это некоторый волонтаризм местных органов власти в определении неиспользуемого или неэффективно используемого имущества и определения его начальной цены. К примеру, довольно активная продажа органами власти детских и физкультурно-оздоровительных лагерей, памятников архитектуры, наводит на мысль о том, что речь идет не столько об избавлении от ненужного государству имущества, сколько о такой скрытой приватизации перспективной рекреационной сферы.

Во-вторых, уровень гласности на этом уровне приватизации заметно ниже. К примеру, здесь мы практически не имеем данных о покупателях имущества - законодательство обязывает местные власти публиковать данные о покупателях и условиях продажи в местных печатных изданиях определенных местными исполнительными комитетами, благодаря чему эти данные не попадают в сети интернет, и найти и систематизировать их в масштабах страны не очень реально.

И, кроме того, данный способ приватизации объективно ограничен продажей объектов недвижимости, а не работающих предприятий с трудовыми коллективами, поэтому такой опыт едва ли может быть автоматически перенесен на приватизацию предприятий.

Выводы

Резюмируя сказанное, мы можем охарактеризовать План приватизации и его итоги следующим образом.

1. Результаты первого года приватизации позволяют предположить, что План приватизации на 2011-13 гг. пока носит «тестовый» характер и на данный момент отвечает скорее не цели масштабного разгосударствления в какой-либо сфере, а задаче минимизации возможных социальных рисков от приватизации и сгладить в масштабах каждого конкретного региона или отрасли. План приватизации обеспечил очень широкий, но поверхностный охват экономики процессами разгосударствления.

2. В целом же масштабы заявленных реформ были явно преувеличены. Внесение в План приватизации предприятий, где смена собственника произошла некоторое время назад, и государство сохранило незначительный пакет акций, а так же предприятий, с контрольным пакетом которых государство не собирается расставаться на данном этапе, говорит о том, что План приватизации во многом был ориентирован на медийные цели. Фактически мы имеем логическое

продолжение постепенной, осторожной и выборочной «белорусской модели» приватизации, а не комплекс более решительных мер.

3. Предприятия, составившие костяк Плана приватизации на 2011 год, в большинстве случаев можно оценить как низкорентабельные, со стареющими коллективами предпенсионного возраста. Необходимость их сохранения часто обусловлено не столько получением прибыли, сколько обеспечением занятости и уровня жизни в определенном регионе. Даже на убыточных предприятиях показатель официальной средней заработной платы близок к аналогичному показателю по стране.

4. Государство осознает социальные риски приватизации, которая в значительной части будет означать реструктуризацию и перепрофилирование таких предприятий, и стремится обусловить их продажу определенными обязательствами со стороны покупателя. Прежде всего, это сохранение количества рабочих мест на предприятиях с большими коллективами и сохранение профиля деятельности предприятия в течение ряда лет.

5. Портрет «идеального» с точки зрения белорусского государства инвестора можно определить следующим образом. Это бизнес, имеющий опыт и зарекомендовавший себя в данном сегменте экономики, который расширяет производство и не стремится к перепрофилированию предприятий, который готов инвестировать более или менее значительные средства в модернизацию существующего производства и готов брать на себя существенные социальные обязательства.

6. Такие «идеальные» собственники существуют, но численность их невелика. Среди покупателей на аукционах 2011 года доминируют белорусские компании, или компании из ближайшего зарубежья, достаточно давно работающие в данной отрасли и приобретающие собственность с целью расширения производства. Однако, собственник, готовый работать на таких условиях проявляет себя в довольно узком сегменте отраслей. Прежде всего, в швейном и мебельном производстве, производстве оборудования, коммуникациях.

7. План приватизации не предполагал возможности смены отраслевой структуры белорусской экономики. Как следствие, приватизация относительно успешно проходила в тех отраслях, где частный бизнес уже присутствует в заметных масштабах. Выход же инвестора в новые для него отрасли представляется менее привлекательным, учитывая риски связанные с ограничениями по смене профиля и сокращению персонала. При таком подходе приватизация в других отраслях возможна после того, как частный бизнес возникнет и окрепнет там самостоятельно и ощутит необходимость в расширении за счет предложенных для приватизации предприятий.

8. На более низком уровне в Республике Беларусь осуществляется альтернативная схема разгосударствления собственности – продажа «неиспользуемого госимущества» (объекты недвижимости, не востребованные республиканскими и коммунальными юрлицами), с минимальной начальной ценой в 1 базовую величину. Такая форма приватизации оказалась более привлекательной для бизнеса. Эффективность продаж в ней значительно выше в сравнении с приватизацией предприятий, что связано не только с дешевизной объектов, но и в том числе и с тем, что при покупке недвижимости у собственника нет необходимости брать на себя ответственность за трудовые коллективы. Можно прогнозировать расширение масштабов

сверхмалой приватизации в связи с принятием комплекса мер по поддержке бизнес-активности в регионах⁶.

9. План приватизации де факто не столько привлек в белорусскую промышленность дополнительный частный капитал, сколько поспособствовал укрупнению уже имеющихся на белорусском рынке игроков. По всей вероятности, одной из целей Плана приватизации было стремление государства разделить с бизнесом социальную ответственность за коллективы депрессивных предприятий, что пока не увенчалось успехом.

10. Предсказуемо неудачно закончилась попытка привлечь инвестиции и дешевые ссуды в обмен на часть акций предприятий с сохранением контрольного пакета акций у государства. (Хотя эта схема сработала в случае с достаточно рентабельным и перспективным Белозерским энергомеханическим заводом, акции предприятий сектора грузоперевозок, выставляемые на торги по той же схеме, не нашли покупателя).

⁶ Декрет Президента Республики Беларусь №6 от 7 мая 2012 года «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности».